

كف الدهر.. تصفق للبارود..!

لو غرق العرف كفرعون ونجا العشق كموسى لربما كانت أجمل بكثير

قراءة: فيصل الرحيل

■ منذ فترة طويلة وأنا استرق النظر إلى ما تكتب من بعيد.. فكم أدهشتني حضورها المتزن وهذولها اللبق والأنيق.. الذي سرعان ما يصبح مريكا لحظة اعتلاء المنصة كما لو كانت لوحة فسيفسائية.. تضج بألوان المليف.. وتزخر بمخزون واقر.. فكانت شامخة بما تجود به من اثباقات وهفقات.. من خلال تتبعي لما تقدم من نتاج أدبي.. أثار انتباهي أحد النصوص كثيرا.. كان بعنوان كف الدهر.. هذا النص يعد.. لا لا لن اتحدث عنه.. أتعلمون ماذا.. تعالوا لنقرأ سوياً الأنيقة/ دلال البارود.. في نص كف الدهر.

﴿



■ فيصل الرحيل



■ دلال البارود

النص عبارة عن تجسيد للحب المقتصب في زمن الطائفية البغيضة والفتن فالنص برمته بمثابة مشهد سينمائي أو فيلم قصير.. جاءت النهاية كما لو أنها ردة فعل انفعالية

﴾

سوى فراق وبعد مادي لا أكثر في حين انهما في حقيقة الأمر ملتصقان روحياً.. انصهرت وامتزجت روحيهما في روح واحدة ووثقة واحدة.. حتى وصل بهما العشق إلى درجة ما عاذا فيه يعرفان أو يدركان من منهما الآخر.. أعجبني كثيراً توظيف الكاتبة للزمن الماضي في التعبير عن طريق الأفعال الماضية في البدايات الأولى ومن ثم الانتقال إلى الزمن المضارع عن طريق الأفعال المضارعة في الجزء الآخر.. حيث من شأن الأولى أن تقيد في بنيتها الثبوت والتوكيد على مستوى الأحداث والمواقف وما يصاحبها من تغيرات فسيولوجية انفعالية.. في حين أن الثانية تقيد في بنيتها الاستمرارية والخلود وتتمثل في الحالة الوجدانية والنفسية للكاتب والتي تعيشها بصورة مستمرة ومتجددة الناجمة من الأحداث والظروف القاسية.. إضافة إلى توظيف الكاتبة للعديد من المفردات المركبة التي تمثل الجانبين المادي والمعنوي مما يمنح مساحة رحبة للتعبير عن الصور بطريقة خيالية هذبة.. لما للجانب المادي من دلالات توحى بتواجد ذات فاعلة مهمتها الواد والتفريق.. والتي تنعكس بذلك على الجانب المعنوي فتحاول سلب الشاعر وخنقها وقتلها.

تذكرني أين الناي.. لسع الشاي.. حزن الغود

شجاري معك في عيني ترى بنية أم سود
صيام الشهر.. ضوء البدر.. عشق السحر.. حنا العيد

عناق البرد.. جفو البعد.. غي العند.. قبله جيد

هذا التلاعب الموسيقي وحسن التقسيم وانسجام توالي المقاطع.. ما هو إلا فاصل استعراضي من الكاتبة لبعض المهارات اللغوية المتجانسة مع المعنى.. والتي يطرب لها المتلقي كثيراً ناهيك عن كونها مفردات ذات طابع حسي مرهف تعبر عن تلك الفواسم المشتركة التي كانت تجمع بين العاشقين.

نهاية النص كانت نهاية جميلة.. حافظت فيه الكاتبة على تلك الوتيرة التصاعدية منذ بداية النص محققة مستوى ثابت بعض الشيء.. لكن كم كنت أتمنى لو أنها تابعت التقدم على تلك الوتيرة في الخاتمة كذلك.. لتحلق أكثر فأكثر معها حتى تكاد تشعر بأننا شيعت للسماء..

كانت النهاية لتكون أجمل لو استخدمت الكاتبة الاستحضار الديني والناسك كما في مقدمة النص لنختتم فيه كما حدث في معجزة موسى.. بدلاً من أن تستحضر سقينة نوح عليه السلام من خلال تناسخ آخر لم يحظ بالاهتمام والعناية الكافية من الكاتبة.. لو أن العرف غرق في نهاية المطاف في البحر كما غرق فرعون والعشق نجا بمعجزة كما نجا موسى لربما لكانت أجمل بكثير..

لكن جاءت النهاية كما لو أنها ردة فعل انفعالية.. على هيئة تحدي واضح للجميع.. فلم تلحظ أنها من خلال هذا التحدي وبصورة غير مقصودة قد أضفت على ذلك العرف قليلاً من الشرعية ومنحته قيمة لا يستحقها قد يصور للبعض أن فيه شيلاً من الصواب.. في حين لو أنها ختمت بذات التناصية التي بدأت بها لكان أكثر تأثيراً وأشد وقعاً في خدمة النص

صفحة

حيثما نتحدث عن النص.. فإننا نتحدث عنه دائماً بموضوعية تامة بمعزل عن الكاتب.. وإن قال البعض ممن تختلف معهم في وجهة النظر أن النص قد يكون تجربة شخصية للكاتب.. من الأجدر بهم أن ينظروا إلى الضفة الأخرى والتي يقال فيها.. أنه ليس من الضرورة أن يعبر النص عن تجربة الكاتب الشخصية.. فلا حاجة لأن نغفل عن ذلك.. قراءة النص لا تعني التطفل على الحياة الشخصية للكاتب.. لنحافظ على بقاء واستمرار الأدب.. أفيلاً؟

للنص ويمنحه صفة الديمومة والاستمرارية.. وبشكل تأثيراً كبيراً على ذهن القارئ مما يعطي مؤشر ترمومتر القيمة الأدبية للنص.. قراءة من نوع آخر مريكة تماماً.. لما للشخصيات والقصة من مكانة متميزة ومقدسة لدى كافة الشرائح البشرية وأثر هام في الحياة..

من يقرأ النص جيداً يلاحظ عدم مجازفة الكاتبة في الاستفادة من توظيف التناسخ.. والتلاعب ولو قليلاً بورقة المطلع الراحبة.. حيث سيطرت على اللغة التي تولدت بفضل المطلع الجميل مكتفية بتلك الاستعراضات الأدبية المذهلة في الجزء الأول من النص فقط.. معتمدة على لغة خاصة بها وتركيب تحمل هويتها الشعرية.. وهنا يمكننا أن نقول أنها نجحت في تبين المعنى الرمزي الذي كانت تهدف إليه من ذكر حادثة موسى وفرعون متخلصة من الشبح التاريخي والتعري للحادثة الأصلية.. متجاوزة بذلك كل العوائق والعترات التي قد تقف عائقاً ما بين النص والمتلقي..

ومن ثم نجد الكاتبة تنتقل إلى تناسخ آخر.. من خلال استحضار شخصية قابيل بكل ما تحمله من أبعاد دلالية وتاريخية مخاطبة من خلالها الآخرين لعلمهم يتذكرون الأمر.. كي لا يشعروا بالندم الذي شعر به قابيل بعد قتله لهابيل.. ويتضح مدى خطورة ما ترغب في إيصاله بالإشارة إلى مفردة.. النحت للكرة.. في الشعر عيشه.. فكل الأيحاءات والدلالات في تلك المفردة تشير إلى صعوبة عودة ما تم نحته إلى الشكل الطبيعي الأصلي.. يلي ذلك استخدام الكاتبة لمفردة.. البئر.. وكيف يند الحق من بئر.. حيث يحظى هذا الاستخدام برمزية هامة.. فالكاتبة هنا استدعت بصورة غير مباشرة شخصية يوسف عليه السلام دون أن تفصح عن اسمه.. موجهة خطابها للآخرين.. كونها وجدت في حكاية يوسف رمزية مشابهة للماساة والمعاناة التي تعانها.. فجاء الاستعاء ملازماً ومسانداً للحالة التي أرادت الكاتبة أن تسقطه عليها.

هذا ومن يحاول قراءة النص بصورة متصلة دون توقف.. يتتايه شعور بأن من كتبت النص ليست شاعرة.. بل هي أشبه ما تكون بمخرجة عالمية.. فالنص برمته بمثابة مشهد سينمائي أو فيلم قصير.. يتنازل بالوحدة الموضوعية المتناسكة بناءً سواء على مستوى الشكل أو المضمون.. ناهيك عن كثافة الصور الجمالية والفنية والتي تعد تعبيراً واضحاً عن المعاناة والألم.. التابع من قتل الحب والحيولة دون لقاء الأحبة.. المتمثل في الطائفية

المتنتنة.. حيث تضافر في النص كل من العقل والعاطفة والشعر معاً.. مما ساهم في شرح وإيضاح العلاقة بين العاشقين في ظل البيئة المحيطة بهما.. وما يترتب على ذلك من حزن وألم ومعاناة.. فتجد الكاتبة تتدرج في الحديث عن الحالة التي تعيشها كما لو كانت تهيئ على النفس تارة وتنتقم من الآخرين بطريقة راقية من خلال الحديث عما تسببت به طائفتهم البغيضة تارة أخرى.. ومن هذا وذاك يتحول مجرى الحديث إلى الحب واللحظات واللقاءات الجميلة.. والشجار الممتع.. ودلونة الأغنيات.. وعشق السحر.. وضوء البدر.. الأشواق.. أين الناي.. ضوء القمر.. وصوت كوكب الشرق أم كلثوم.. جميع ما سبق دلالات عميقة ورفيعة تبين وتوضح مدى قوة وعشق هذا الحب الخالص النقي الذي كان ليجمع بينهما دونما تفكير لو كانت الظروف تسمح بذلك.. ومن يظن أن الطائفية قد انتصرت على العاشقين في النص.. مخطف.. فالفراق والبعد ليس

واحرفنا بغيرتنا مساهمات وتقريفا

إلى أن بات سوستنا بكف الدهر مخنوقا

وتصلبنا طوالنا مجاهرة وزنديقا

أليس الحب يا قومي سجود الروح عند الروح

ورعشتنا بجلد الذنب عند الرب حين نبوح

ورقصتنا على جرح لدى فيروز حين تنوح

وشهوة بلبل في السجن للأفاق وهي تلوح

لماذا أترجم الفتوى قلوب الحب كالشيطان

لأن عروق قلبينا سيات تخضب الأديان

وهل عاز محبتنا أينكر خلقه الإنسان

سحيا في سفينتنا ويغرق عرفهم طوفان

ستجري دالما كفي وإن يثرت لكفينا

وتركع نظرتي الخجلي أمام مقام عينكا

وتلهت دالما شفتي إذا ناديت لبكا

تحدث الكاتبة من خلال هذا النص عن موضوع غاية في الأهمية والحساسية ويعني بشريحة كبيرة وهامة.. ألا وهو موضوع الطائفية والذهبية.. حيث قامت الكاتبة بعرض هذه القضية من خلال باب هام من عدة أبواب.. فهناك العديد من الأبواب المشرعة على مصراعها في هذا الموضوع.. الكاتبة تناولت القضية بطريقة موضوعية وغاية في الحيادية.. فلم تنحز إلى أحد على حساب الآخر.

النص عبارة عن تجسيد للحب المقتصب في زمن الطائفية البغيضة والفن.. كما لو كان الحب خارجاً عن العدالة.. وبشكل خطراً على الآخرين.. لذا تطارده الطائفية للفضاء عليه أني وجد في أي زمان ومكان.. بداية النص كانت بداية موفقة وذكية جداً.. حيث قدمت لنا الكاتبة بداية تناصية دينية ما الفكت من استخدامها

بطريقة واعية ومثالية.. فيمجرد ما أن يداعب الشطر الأول مسامع القارئ للوهلة الأولى.. سيحلق به سريعاً إلى الماضي وتحديداً إلى زمن سيدنا موسى عليه السلام.. فتبدو لنا الكاتبة في النص كما لو كانت تمثل دور والده موسى.. والطفل موسى يمثل في النص دور العشق.. والرابط الذي يجمع بين كل من موسى والعشق الطهارة والنعاء وخوف الأم الشديد عليه.. هذا الاستحضار بما يحويه من بُعد ديني ونفسي وتاريخي.. له حالات معينة تماكي انفعالات الكاتبة النفسية ورغباتها.. محققاً لها تلاماً ما بين الحالة المنتقاة والحادثة المستحضرة في النص والحالة التي تعاني منها الكاتبة وتشعر بها وترغب في التعبير عنها.. الكاتبة من خلال هذا التوظيف جنت نحو أحد المصادر الهامة التي تعنى بها الانسانية والتي نعتمد في استحضارها بشكل عام على الدين والتاريخ والذاكرة.. مما يصنع تأثيراً طبعياً ولقائياً

استدعت بصورة غير مباشرة شخصية يوسف عليه السلام دون أن تفصح عن اسمه..

﴿

التلاعب الموسيقي وحسن التقسيم وانسجام توالي المقاطع..

﴾