



تصویر: صالح محمد



القائم مترقباً جلسة مجلس الأمة أمس

بأغلبية 34 صوتاً وموافقة 12 وامتناع 2

الجباري يعبر استجوابه... بـ ((ثقة))

يأتي ذلك في أعقاب إعلان رئيس مجلس الأمة مرزوق القاسمي في جلسة 30 أبريل الماضي تقديم 10 نواب بطلب طرح الثقة بالوزير الحجري إنفره نهاية مناقشة الاستجواب الموجه من النواب رياض العدساني عادل الدخني ومحمد الدلال وحصل طلب طرح الثقة بالوزير اسماء التواب: عادل الدخني وعبدالكريم الكفتوري يوسف الفضالة وعبدالله الكفتوري وبدر الملا ورياض العدساني وعبد الوهاب الباطيني رواكان التصف وصفاء الهاشم

وكان الوزير الجمري وصل إلى مجلس الأمة قبل حوالي ساعة ونصف الساعة من موعد انعقاد الجلسة في 30 ديسمبر، حيث بسأله أحد الموجودين بالقول: فلنك الثقة. يأتي ذلك في اعتقاد إعلان رئيس مجلس الأمة مرزوق الغانم في جلسة 30 أبريل الماضي تقدم 10 نواب بطلب طرح الثقة بالوزير الجمري إنطلاقاً من مناقشة الاستجواب الموجه من النواب رياض العدساني عادل الدخمي و محمد الدليل.

- حماد: توقيع النواب الستة من الدائرة الثالثة على طلب طرح الثقة انتخابي
- الرويعي: ثبني على الإخوة المستجوبين لكن هل الاستجواب يستحق طرح الثقة ؟
- العدساني: الاستجواب حق لكل نائب والوزير لديه إخفاقات في القطاعات التابعة له



محمد عماري - المترجِمُ النَّقِيرُ

قدم إلى طلب لجنة خاصة
وسأوجه الدعوة لها الأحد
المقبل

الجبرى: أشكر مجلس الوزراء
والنواب على الدعم .. وهذه هي
الديمقراطية

خالد العتيبى: «هذه القاعة
قبلة موقوتة لا تفرونها
بتسطد حكم»

جدد مجلس الأمة أمس ثقته في وزير الإعلام وزير الدولة لشؤون الشباب محمد الجبرi، ورفق مجلس الأمة بالتصويت طرح الثقة بالوزير الجبرi باغلبية 34 صوتاً وموافقة 12 امتناع. وفي مستهل الجلسة، أشار الرئيس العام إلى أن لديه طلباً مقدماً يخصني بالافتقاء بمحدث واحد كمؤيد وأخر كمعارض.. ورفق المجلس وخصص منحدتين مؤيدتين ومثلهما معارضين لطلب طرح الثقة.

وكانت الجلسة قد انطلقت أمس، حيث افتتح رئيس مجلس الأمة مرزوق العقام الجلسة الخاصة للنظر في طلب طرح الثقة بوزير الإعلام وزير الدولة لشؤون الشباب محمد الجبرi والتصويت عليه، تم تلا الأسماء العام لمجلس الأمة أسماء

بداية، تحدث النائب يوسف
القضالية مؤيداً للاستجواب فقال:
بعد جلسة استجواب الوزير
افتقدت القاعة وببدأ الحديث
عن أن المجلس يتوجه لانقسام..
وما أسمه اليوم بالمارحة ففي
عام 2005 تم استجواب الوزير
شوار من قبل النائبين علي
الراشد وأحمد المليفي وكان في
حيثها الاستجواب عن الموضوع
نائبه (الحيثيات الزراعية)
ورئيس الهيئة في حينها كان
شيخ أيضاً.
وأضاف: لا يجوز أن يذهب
الاستجواب باتجاه طائفى أو
قنى... وللبيوم أنا والأخ رakan
لدينا الموقف ذاته من الوزير
الجبيرى لكننا كنا مع الوزير
بختير الرشيدى... و«ما يجوز
نأخذونا بهذا للتحى القنوى
عشان تدفعون عن صاحبكم...»
فقطاعه النائب خالد العليمي
قال: «هذه القاعة قبالة موقيته
لا تخرجونها بطرحكم...» فرد
الفضل «محشوم ما بمحمد
ومرار اتفخر هالقتيبة ان شاء
الله...»، فتابع العليمي: «تكلموا
عن الوزير لا نتكلمون عننا».
ونتابع القضية: «الأخ محمد
الجبيرى للصح فى استجوابه
الى أنه يحاول الإصلاح وهذا
الإصلاح يقف عند مدير هيئة
الزراعة»، متسائلاً: «لماذا لم
تذهب كوزير مجلس الوزراء
لخارج مدير الهيئة؟ بل
انت فعلت العكس وأعادت له
صلاحته بعد كل هذه الخلافات
وأفلام هوليوود واقتحام مبنى
تعده له صلاحياته؟».

ال المستجوبين وعلى الدلال الذي اعتذر عن خطأ لكن السؤال هل الاستجواب يستحق طرح اللقاء، مبينا بالثواب: إن كان لكم رأي مسبق أرجو أن تترك ذلك وترك القبيلة والقبة والطبلة والطائفة.

وأضاف: أيها التواب حكموا ضمائركم.. قضايا الرياضة قديمة والوزير ساهم في رفع معاناته الإيقاف، وهيئة الزراعة مخالفاتها معروفة منذ العام 2005 وتم حصرها ومعالجة الكثير منها ولكن هل حجم المخالفات يستحق طرح اللقاء؟

وابع: وصلنا إلى مرحلة «صاحبكم ورقبيكم».. ومحشومة يا أم الحمد.. هذا لا ينطبق وراح شلوف فرز ويتعزز بالاستجوابات..، مبينا ان «من الخطأ ان يكون الاستجواب مقصلاً».

وابع: الاصطفاف الثنائي- الثنائي أكثر من الاصطفاف الحكومي - الحكومي، والحكومة تحتاج إلى إعادة تركيب شخصيتها.

وكان الوزير الجبرى وصل إلى مجلس الأمة قبل حوالي ساعة ونصف الساعة من موعد انعقاد الجلسة في 12:30 ظهراً، حيث بادره أحد الموجودين

تعسف 8 أشهر، وعبد المطلبى في المجلس الوطنى..».

وقال: «هناك استجواب جاهز اذا حول الامر الى «شخصانية».. ونحن نتحدث عن امور تخص الموظفين وكل كويتى يجب ان يأخذ حقه».

وأضاف ان الوزير اضاع على الوزارة ايرادات بقيمة 30 مليون ينار في مطبعة الاعلام.

وقال: «هيئة الزراعة العلية فيها الكثير من التجاوزات تختص بالحيارات الزراعية».

واشار الى ان وزارة الاعلام اجل يومين ردت التذكرة للعمل على بند المخالفات، لكن ردت المذيعون ونحن لانتابع في رد اي شخص.

وابع: هناك تعارض مصالح في وزارة الاعلام إذ تتعاقد الوزارة مع الشركات تابعة لمعاملين في الوزارة بقيمة 7 ملايين.

وأشار العدساني الى انه يجب تفعيل الاداة الرقابية ولا يوجد وزير فوق المسائلة.

ثم تحدث الشائب عودة الرويعي معارضاً لطرح اللقاء، وأشار الى ان الحديث كان عن استحقاقات لاستجوابات سابقة وجرى اصطدامات وأصبح وزير يجمعنا ووزير يفرقنا.

ونترك القبيلة والقنة والطيبة
والطائفة.
وأضاف: أيها النواب حكموا
ضمائركم.. قضايا الرياضة
قديمة والوزير ساهم في رفع
معاناة الإيقاف، وهيئة الزراعة
مخالفاتها معروفة منذ العام
2005 وتم حضرها ومعالجة
الكثير منها ولكن هل جم
المخالفات يستحق طرح النقاش؟
وابايع: وصلنا الى مرحلة
«صاحبكم ورفيقكم..»
ومحشومة يا أم الحمد.. هذا لا
يقله وراح نشووف قرز ويتعذر
بالاستجوابات.. مبينا ان «من
الخطأ ان يكون الاستجواب
مفصلة».
من ناحيته قال النائب رياض
العدساني مؤيدا بطرح النقاش:
الاستجواب حق لكل نائب
والوزير لديه اختلافات في
القطاعات التابعة له.. وهناك
ارتفاع في المخالفات في وزارة
الإعلام وارتفاع في المстроقات
وهناك تجاوز في الميزانية.
واوضح العدساني ان «لا
شخصانية في الاستجواب
وإنما نتكلم عن اداء الوزير».
منابعا: «المذيع عشور عرضي
الشمري تم إيقافه 6 أشهر وهو
ليس في دائرة تحرير ولكن هذه
حقوق المواطنين والمذيع محمد

وأنا ضد هذا الطرح البغيض
ومع الوحدة الوطنية ونرجو من
النواب السنتة من الدائرة الثالثة
الذين وقعوا على طلب طرح
الثقة أن يبتعدوا عن هذا الطرح
لأن توقيعهم واضح أنه توقيع
انتخابي وليس سياسياً
وأضاف: الاستجواب تناول
أموراً عن خارج المحاور ومنها
موضوع الاوقاف وتعيين الوزير
«الآلاف مواطن، لافتة إلى أن هذا
الطرح علاوة على أنه خارج
المحاور فهو غير صحيح قد يopian
الخدمة هو من يعين.
وكشف حماد أنه في عهد
محمد الجبري به «الأوقاف» تم
تعيين 3079 مواطناً وليس ٤٠٠
الآلاف وفي عهد الوزير العفاسي
تم تعيين 3325، فلماذا يطال
الوزير الجبri الاتهام ولا يطال
العفاسي؟
وتابع: قرر وبمحشومة يا
أم أحد»، واضح أنه وافق ضد
الوزير وتحترم رايهم ونقول
نحن أيضاً «محشوم يا محمد
الجبري وعلى العز والكرامة
ونحن معك».
وأضاف: أقول للنائب الذي
اعلن الاستخاراة في استجواب
هذا الصبيح ولا اعلم هل انتهى
من الاستخاراة أم لا.. ولكن ذكر
في الاستجواب اسم عمر ذمار

اتخذ موقفاً عندما تمنع الرجل عن توقيع مسؤوليات هيئات الزراعة... وإن شاهد على ذلك لعدم اتخاذ موقف من مدير الهيئة يحسب عليك وإعادة الصلاحية له تحسب أيضاً عليك بعد ذكرت عنه بأنه يعطى ويعزز العمل...
وأشار إلى أن «الكل يعلم» الوزير أسلك جمرة في هيئة الزراعة وهذه الجمرة إذا تمكنتها جيداً (موجهاً كلاماً للوزير) ستحرق ثيابك... لا قاتل إلى أن «هناك تناقض في موقف الوزير من مدير الهيئة وتصرّه بإعادة الصلاحيات له».
ونوه الفضالة إلى أنه تحدث مع الوزير بشأن المذيع محمد يوسف عيسى ولم يتم ارجاعه للعمل إلا بعد ان قدم الاستجواب، مشيرة إلى أن الإياف تم على أساس تغريدة ويامر شفهي وهذا غير مقبول.
ورأى أن الوزير والحكومة يحضروا جلسة اليوم لا لعلمه بحصول الوزير على اللقبة وسيحصل عليها... ونصححة للوزير أن جمرة «هيئة الزراعة» ستحرك فيما قطعتها لأنك لا تقدر عليها...
من جهةٍ ثانية قال النائب سعد حساد الذي تحدث معارضه
عام 2005 تم استجواب الوزير شوار من قبل الناشطين على الرائد وأحمد الجبوري وكان في حينها الاستجواب عن الموضوع ذاته (الحيازات الزراعية) ورئيس الهيئة في حينها كان شيخ أيضاً.
وأضاف: لا يجوز أن يذهب الاستجواب باتجاه طائفى أو قوى... والميوم أنا والأخ رakan لدينا الموقف ذاته من الوزير الجبوري لكننا هنا مع الوزير بختير الرشيدى... وما يجوز تأخذونا بهذا المنحى القوى عشان شادفعون عن صاحبكم...»
فقطاعهم النائب خالد العتيبي قال: «هذه القاعدة قبليه موقعة لا تتجزروتها بطرحكم...» فرد الفضل «مشحوم يا بوعحمد وما راح انقجر هالقتيله ان شاء الله...»، قاتل العتيبي «تكلموا عن الوزير لا نتكلمون عننا».
وباتباع الفضالة: «الأخ محمد الجبوري المح في استجوابه إلى أنه يحاول الإصلاح وهذا الإصلاح يقف عند مدير هيئة الزراعة»، متسائلاً: «لماذا لم تذهب كوزير مجلس الوزراء لخراج مدير الهيئة؟ بل أنت فعلت العكس وأعادت له صلاحياته بعد كل هذه الخلافات وأفلام هوليوود والفتحام يعني تعيد له صلاحياته؟؟».



ترکیبی متحصلات مؤیداً للجبری



العنوان: منتدى وهمي لطرح النقاش



الفحص الشفهي لتطور النهاية