

أوضحت أن الحكم جاء نظراً لتقدير المحكمة عدم توافر أسباب ومبررات الضرورة لإصداره

الفتوى والتشريع: عدم دستورية مرسوم الانتخابات لم يكن لخطأ إجرائى ساهمنا به

تختص الفتوى بمراجعته والتتأكد من وجوده وإنما على تقدير المحكمة أوامر إجرائية تختلف في تقديرها وجهات النظر.

ولفت إلى أن «الملحوظ لكافة إن الامور الواقعية المرتبطة بالوقائع والظروف والاحاديث تستقل بالتحقق من وجودها الجهات المسؤولة ذاتصلة في الدولة وتقدير على ضوئها ونزولاً على مقتضياتها وضوراتها مدى الحاجة إلى وقوف تدخلها لوجهتها ودروع مقاسها مخالفة على المصطلح العلني للدولة».

وقالت لما كانت ادارة الفتوى والتشريع يحكم قانون انشائها وكما هو معلوم للجميع لا يسلط لها تقدير الامور الواقعية سلفاً الذي وما اذا كانت تعتبر من قبل حالة الضرورة المجلحة الى اصدار مرسوم

الضرورة من عدمه إذ منحصر كل اختصاصها في الامور القانونية دون غيرها ولا تراقب او تراجع او تقدر ظروف ومبررات اصداراتها فمن ثم لا يجوز تحويل الفتوى والتشريع بأمر خارج عن نطاق اختصاصها الدستوري والقانوني.

وأكيدت الادارة أنها ادت واجبها القانوني كاملاً سواء في مراجعة المرسوم بقانون 21 لسنة 2012 من الناحية القانونية التي ينحصر فيها اختصاصها او في الدفاع عن المرسوم بقانون المذكور عنه أمام المحاكم وحصلت اوجه توافقه مع الدستور والقانون وابانت ان

الظروف والاحوال التي ساحت بها اصداره قد استوجبت وفقاً لرؤيتها وتقدير الوزارة المعنيه وجوب التدخل درء الاخطار والنتائج السلبية له على ما يطرأ في تلك الوزارة الذين دروا وجود حالة الضرورة المجلحة الى اصداره اندما وفقاً لرأيها.

وأضافت انها لا يجوز ان تطالب الادارة ببيان المسوغة التي يندرج تحتها اصداره وذلك منوط

بتقدير المحكمة وحدها ولا تعفيه غير قابل للنظر عليه.

وتتابعت «الفتوى والتشريع»

أنه لا سبباً من حكمها على ذلك لا يعفيه

الادارة بالنظر في ذلك

وتحقيقه بغير قابل للنظر عليه.

وتابعت «الفتوى والتشريع»

أنه لا مجال ولا وجه للتدخل من انتخابات

الادارة ان لاختصاصاتها الممثلة

بها قانوناً حيث لم تنتسب لها المحكمة

للسنة 2012 للمرسوم بقانون 21

القضى بعدم سafortه أي عيب

الجرائي أو ثمة مخالفة للدستور

والتقاضي على ما يقع ضمن نطاق

اختصاص الفتوى والتشريع

وأيضاً عيب يتعلق بغير قابل للنظر

والاحوال التي يندرج تحتها

الواقعيه المعنيه

وهي التي يندرج تحتها

في بدل العناية والادارة

وتحقيقه بغير قابل للنظر

في هذا السياق الى أن ما قضت به المحكمة الدستورية

بشأن عدم دستورية المرسوم بقانون 21

كان بعد توافر

أسباب ومبررات ضرورة لاصداره التي فررتها الادارة

دون تدريج او رقابة من الفتوى والتشريع عليها في ذلك ولم يكن

نتيجه اي خطأ إجرائي ساهمنا به الادارة.

وأشارت الى انها وردت على هذه الطعن

قد اودع مذكرة في كل طعن منها تزاماً بما واجبناها في الدافع عن

أعدنا المشروع

ومذكرة الإيضاحية

وبياناً ارجعوا

الصياغة من الناحية

القانونية فقط



ادارة الفتوى والتشريع اعلنت عدم مسؤوليتها عن حل مجلس الامة

دفعنا بعدم اختصاص المحاكم بالنظر في الطعون السياسية المتعلقة

**الادارة لا تقدر
ظروف ومبررات
مارسيم الضرورة
فواجباتها تحصر
في الجواب
القانونية وحدها**

بأعمال السيادة

الدولة الاولى من اكبر من 40 صفحة والثانية من نحو 20 صفحة

عرضت فيما الراي الدستوري والقانوني المؤيد والمساند لوجهة نظر

الحكومة.

وأضافت أنها تليت في ختام المذكرة اميرين الاول الحكم بعدم

اختصاص المحكمة الدستورية وسائر المحاكم لا اولى بنظر الطعون

كافحة بما يستتبع بطلان السيدة التي استقرت على عدم

افتراض اصحاب المحاكم بتلقي ذات المحكمة الدستورية الكويتية في

حكمها الصادر عام 1982 اضافة الى الفقه والقضاء الدستوري المقارن

في دول العالم وعلى رأس ذلك المحكمة الدستورية في الولايات المتحدة

الامريكية.

وذكرت ان الامر الثاني فهو «رفض سائر الطعون من المحكمة

المسوقة في هذه الادارة انتخابات مجلس

العام 2009 وبرفضه جميعها ملائمة او صاع

خطيره وطارشة عايشها ويعملها الكافة استوجب في عقده

المسؤولون السياسيين بالدوله لزوم التدخل الخامس منهم عالجتها

عن طريق الراسيم والراسيم بالقوانين المعطون فيها».

واستطردت ادراة الفتوى والتشريع قائلة «تم صدرت الادارة

الطعون السابقة من المحكمة الدستورية في 16/6/2012 التي عدلت

عن قضائهما السابق عام 1982 سالف الذكر وقضت او لا باختصاصها

بعدم دستورية المرسوم بالقانون 20 لسنة 2012 مدعياً مرسوم الصوت

الواحد».

وأضافت ان المحكمة قضت ثالثاً بعدم دستورية المرسوم بالقانون

رقم 21 لسنة 2012 بإنشاء اللجنة الوطنية العليا للانتخابات

برقم 21/2012 برفعها الى مجلس الامة

وقد اودع مذكرة في كل طعن منها تزاماً بما واجبناها في الدافع عن

**«الفتوى» أدت
واجبها على أكمل
وجه لأنها لا تملك
تحقيق نتيجة
ولا تستطيع فرضها
على المحاكم**

وأشارت الى ان الثالث هو طلب

الحكم بعدم دستورية المرسوم

بنموذج رقم 21 لسنة 2012 بإنشاء اللجنة الوطنية العليا للانتخابات

التي تشكلت من كبار المستشارين بالقضاء للاشراف على الانتخابات

المزعزع أحراوها بعد حل مجلس عام 2009 ومن امطاله عمليه

الانتخاب التي اشرف عليها والتي اجريت في اول ديسمبر 2012 وما يترتب عليها من انتخاب اعضاء مجلس

الوزراء كل دائرة انتخابية، او ما يعرف بـ«مرسوم الصوت الواحد».

وأشارت الى ان الثالث هو طلب

الحكم بعدم دستورية المرسوم

بنموذج رقم 21 لسنة 2012 بإنشاء اللجنة الوطنية العليا للانتخابات

التي تشكلت من كبار المستشارين بالقضاء للاشراف على الانتخابات

المزعزع أحراوها بعد حل مجلس عام 2009 ومن امطاله عمليه

الانتخاب التي اشرف عليها والتي اجريت في اول ديسمبر 2012 وما يترتب عليها من انتخاب اعضاء مجلس

الوزراء كل دائرة انتخابية، او ما يعرف بـ«مرسوم الصوت الواحد».

وأضاف ان هذه المحكمة

تم تشكيلها في 2009 من قبل المحكمة الدستورية

العليا لحل مجلس

العام 2009 وتم حل مجلس

العام 2010 وتم حل مجلس

العام 2011 وتم حل مجلس

العام 2012 وتم حل مجلس

العام 2013 وتم حل مجلس

العام 2014 وتم حل مجلس

العام 2015 وتم حل مجلس

العام 2016 وتم حل مجلس

العام 2017 وتم حل مجلس

العام 2018 وتم حل مجلس

العام 2019 وتم حل مجلس

العام 2020 وتم حل مجلس

العام 2021 وتم حل مجلس

العام 2022 وتم حل مجلس

العام 2023 وتم حل مجلس

العام 2024 وتم حل مجلس

العام 2025 وتم حل مجلس

العام 2026 وتم حل مجلس

العام 2027 وتم حل مجلس

العام 2028 وتم حل مجلس

العام 2029 وتم حل مجلس

العام 2030 وتم حل مجلس

العام 2031 وتم حل مجلس

العام 2032 وتم حل مجلس

العام 2033 وتم حل مجلس

العام 2034 وتم حل مجلس

العام 2035 وتم حل مجلس

العام 2036 وتم حل مجلس

العام 2037 وتم حل مجلس

العام 2038 وتم حل مجلس

العام 2039 وتم حل مجلس

العام 2040 وتم حل مجلس

العام 2041 وتم حل مجلس

العام 2042 وتم حل مجلس

العام 2043 وتم حل مجلس

العام 2044 وتم حل مجلس

العام 2045 وتم حل مجلس

العام 2046 وتم حل مجلس

العام 2047 وتم حل مجلس

العام 2048 وتم حل مجلس

العام 2049 وتم حل مجلس

العام 2050 وتم حل مجلس

العام 2051 وتم حل مجلس

العام 2052 وتم حل مجلس

العام 2053 وتم حل مجلس

العام 2054 وتم حل مجلس

العام 2055 وتم حل مجلس

العام 2056 وتم حل مجلس

العام 2057 وتم حل مجلس

العام 2058 وتم حل مجلس

العام 2059 وتم حل مجلس

العام 2060 وتم حل مجلس

العام 2061 وتم حل مجلس

العام 2062 وتم حل مجلس

العام 2063 وتم حل مجلس

العام 2064 وتم حل مجلس

العام 2065 وتم حل مجلس