



سمو رئيس مجلس الوزراء لدى دخوله قاعة عبدالله السالم



(لتصوير: صالح محمد)

بدء استجواب الحبرف لهاتف

وسموه يرى الأمور طيبة حتى الآن

■ ليعلم الشعب وممثلوه كيف نعمل وكيف يريد لنا البعض أن نعمل ولن أنزلق إلى ما ورد في محاور الاستجواب

صباحا إلى الـ 12,000 ظهرا وحينها «كنت مرتبطين بالاجتماع الأسبوعي لمجلس الوزراء» مبينا أن مسؤولي «التأمينات الاجتماعية» توافقوا مع اللجنة على منح مدة خمسة أسابيع لدراسة عدة مقترحات.

ولفت إلى حضوره اجتماع اللجنة أمس الاثنين «وتم التأكيد على التوافق وفي اليوم ذاته تقدم النائب بالاستجواب وقبلها كان النائب المستجوب مستمرا في توجيه التهديدات».

وشرح الحبرف نظام الاستبدال لدى «التأمينات الاجتماعية» موضحا أن القانون ينظمه منذ عام 1976 «وما يقر بقانون لا يلغى أو يعدل إلا بقانون» مشيرا إلى المواد المتعلقة بالاستبدال بأرقام 77 و78 و79 من قانون المؤسسة رقم 61 لسنة 1976.

وأضاف أن فتاوى متعددة أكدت شرعيته وهو لا يستهدف الربح مشددا على أنه «لا يعد وعاء استثماريا لأسواق الصناديق المحددة».

والاستبدال لدى المؤسسة هو نظام تكافلي ذو طبيعة خاصة يحكمه قانون «التأمينات الاجتماعية».

وبيّن أن نظام الاستبدال ليس قرضا ربويا أو قرضا حسنا ولا يكون مقابل رسوم أو رهن كما أنه يسقط عند الوفاة مشيرا إلى صدور 35 حكما نهائيا لمصلحة نظام الاستبدال.

وأعرب عن أسفه على الاتهامات التي وجهت إليه من النائب المستجوب مبينا «ما قاله النائب بشأن عدم تنفيذي للأحكام الصادرة غير صحيح».

ورأى أن المحور الأول من الاستجواب حمل العديد من الاتهامات ووجه إلى شخصه

■ ما هكذا تورد الإبل يا بو عبدالله..
■ وأنا لا أشك في مصداقيتك لكن
■ استعجال التعديل لا يخدم القانون
■ هذه منصة المصادقية وسواء كنت
■ في المنصب أم لا.. أبقى كما أنا نايف
■ المواطن فلا تعزف على وتر القبلية
■ نتحدث عن عائلتي وأنا أفخر بعائلتي
■ وما قيمة الرجال إلا في مواقفهم وما
■ قيمة الناس إلا بمبادئهم



هايف متحدثا

■ بعد عقد اجتماع في اللجنة المالية
■ خرج المستجوب وقال إن الوزير لم
■ يحضر.. وكيف أحضر إلى اجتماع لم
■ أدع إليه
■ الاجتماع التالي كنت مع الوفد الرسمي
■ إلى العراق وطلبت من «التأمينات»
■ الحضور.. والتعديل يجب أن يدرس
■ الاستبدال نظام تكافلي وليس قرضا
■ ربويا كما يقول البعض وهو يسقط
■ عند الوفاة.. والقروض محددة

بهذا النوع والعنوان.. مؤكدا أنه ليس شخصا وإنما بالشأن العام ومصالح المواطنين. وقال النائب محمد هايف إن وزير المالية لم يف بعهده بحل ما أسماه «القتضاء» فوائدا على استبدال الراتب» للمتعاقدين لدى المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية. وأشار إلى أنه عندما كان متوجها إلى تسجيل اسمه ضمن طلب طرح الذقة بوزير المالية أثناء مناقشة المجلس للاستجواب في الجلسة الماضية والذي كان من المقرر تقديمه لوزير المالية في الجلسة العادية الماضية «طلب مني بعض النواب عدم التوقيع وأجبت إن الوزير لم ينفذ بعض الأحكام الصادرة».

وأضاف «تراجعت عن طرح الذقة بعد أن كان اسمي مسجلا ضمن الطلب الذي لم يكتمل» مبينا وفق رأيه أن التراجع عن ذلك لا يعيبه إذا كان لمصلحة الأمة.

وذكر أنه «اجتمع مع الوزير بعد الاستجواب بحضور ثلاثة نواب ووجه إليه سؤالان بشأن موعد إصدار قرار إسقاط الفوائد وأجابني غدا ولم يحصل».

وأشار إلى «غياب الوزير» عن اجتماع لجنة الشؤون المالية والاقتصادية البرلمانية لمناقشة هذا الموضوع على حد قوله ثم «بين لي في وقت لاحق أن لديه قانونا أفضل من القانون الحالي وطلبت منه الإعلان عنه ولم يفعل».

واتهم هايف المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية بـ«التعامل في الربا» قائلا «جهة غير ربحية لخدمة المواطنين وليس استغلالهم والاستفادة منهم».

وجاء دور الوزير في الرد، وأعرب وزير المالية في مستهل رده على الاستجواب عن أسفه لما ورد في الاستجواب، وقال: أواجه

القانون.. وأشار إلى اتهام النائب المستجوب له بعدم حضور اجتماع اللجنة بتاريخ 11 يونيو الماضي لمناقشة نظام الاستبدال «أساسا لم أدرع للاستبدال» مبينا أنه كان «من باب أولى أن يتقدم النائب للجنة لمناقشته.. تلك هي للمارسة السليمة».

وأوضح أنه في اجتماع اللجنة الذي عقد الأربعاء الماضي «كنت موجودا خارج البلاد مع سمو أمير البلاد الشيخ صباح الأحمد الجابر الصباح في زيارة سموه الرسمية إلى بغداد» مشيرا إلى حضور مسؤولي «التأمينات الاجتماعية» اجتماع اللجنة وعزا عدم حضوره اجتماع اللجنة الذي عقد الأحد الماضي إلى تغيير اللجنة موعد انعقاد اجتماعها من العاشرة

اليوم التالي من الانتهاء من مناقشة الاستجواب. وقال أنه أثناء مناقشة الاستجواب قرنا بالتوافق مع لجنة الشؤون المالية والاقتصادية البرلمانية إعادة التقرير إلى اللجنة مؤكدا رفضه تجاوز القوانين. وأضاف أنه اجتمع مع النائب بتاريخ 12 يونيو الماضي وطلب منه تطبيق القانون مباشرة دون معرفة الرأي الفني «وأجبت بأن التقرير لدى اللجنة «المالية» البرلمانية ونحن بحاجة إلى دراسته».

وأوضح أن النقاش الذي دار مع النائب كان محصورا عن تطبيق الفتوى الشرعية التي وردت في الاستجواب السابق والتي صدرت في عام 2010 مشددا على أن الموضوع يتعلق بمادة قانونية «ولا يمكن لي إصدار قرار وتجاوز

وقال: «ما هكذا تورد الإبل يا بو عبدالله.. وأنا لا أشك في مصداقيتك لكن استعجال التعديل لا يخدم القانون».

وختم الحبرف مرافعته قائلا: «هذه منصة الصدق والمصادقية وسواء كنت في المنصب أم لا.. أبقى كما أنا نايف للمواطن الكويتي الحضري البدوي فلا تعزف على وتر القبلية وتتحدث عن عائلتي وأنا أفخر بعائلتي، وما قيمة الرجال إلا في مواقفهم وما قيمة الناس إلا بمبادئهم».

أعرب وزير المالية الدكتور نايف الحبرف عن استغرابه من طلب النائب المستجوب منه تعديل نظام الاستبدال لدى المؤسسة العامة للتأمينات الاجتماعية وهو قانون فني «ضخم» ويعمل به منذ عام 1976 متسائلا «كيف لي أن أقوم بتعديله وتقديمه في

مشيرا إلى أن «الاستجواب يؤكد في بدايته عدم وجود سند قانوني لاقتضاء فوائد الاستبدال وفي الصحيفة نفسها يقول إن الاستبدال منظم بالقانون».

متوجها للنائب المستجوب بالقول: «يا بو عبدالله من كتب لك الاستجواب لم يرد بك خيرا بسبب هذا النقاش».

وأكد وزير المالية أن «الاستبدال نظام تكافلي وليس قرضا ربويا كما يقول البعض وهو يسقط عند الوفاة.. والقروض محددة وفق قانون البنك المركزي وتحصل بعد الوفاة وهدفها ربحي وفائدتها غير ثابتة».

وأشار إلى أن «المقترح الذي قدمه المستجوب بشأن الاستبدال غير مدروس وليس فيه عدالة وفيه استعجال وكارثي.. ويستكثرون علينا طلب وقت لدراسة».

المستجوب وقال إن الوزير لم يحضر.. وكيف أحضر إلى اجتماع لم أدع إليه.. وفي الوفد الرسمي إلى العراق وطلبت من «التأمينات» الحضور.. والتعديل الذي قدم يجب أن يأخذ مجراه في الدراسة».

وأضاف: «حضرت اجتماع اللجنة المالية أمس.. وبعد قدم النائب الاستجواب وقال أنه إبراء للذمة وسوق أننا وافقنا على إسقاط 200 مليون» مؤكدا «لم أذكر إطلاقا إسقاط دينار واحد لأنني لا أملك ذلك وليس ضمن صلاحياتي.. وفي العام 2005 تم إسقاط الفوائد وكان ذلك بقانون».

وبيّن الحبرف أن «هناك 8 أحكام تميز أيدت موقف التأمينات في مسألة الاستبدال وهذا يدل على صحة تطبيق القانون».

استجوابا أوقفني في مثالبه الأخلاقية، أقف أسفا على فظاعة الاستجواب وفظاعة الاتهام.. وأربا بالأخ محمد هايف عن ما جاء في عبارات الاستجواب.

وأضاف الحبرف: المحور الأول يتعلق بي ولن أنزلق إلى ما ورد فيه ويأبى كل ذي سرورة أن يرددها، والمحور الثاني لم يتجاوز صفحة رغم أنه يتناول موضوع الاستبدال الفني المعقد والمستجوب يريد تعديله قبل مغيب المجلس.

وأشار إلى أن «جميع المستشارين الذي تكلمت معهم قالوا في الاستجواب عوار دستوري لأن فيه ترجيح وإساءة وقذف».

متابعا: «ليعلم الشعب وممثلوه كيف نعمل وكيف يريد لنا البعض أن نعمل».

وأوضح: «عقد اجتماع في اللجنة المالية وخرج



بين السعيد والحربي



مجلسات لبارية



خوشية يدي يندوة