

قاموا بتسليمه الى رئيس المجلس ويتضمن خمسة محاور أبرزها سحب الجناسي وسوء استعمال السلطة

الطبيبائي والخليفة والمطير يستجوبون رئيس الوزراء

بالاعتبارات الأمنية والاجتماعية وعلى غير أسس علمية إذ إنها سوف تؤدي إلى هجرة معاكسة من السكن الاستعماري إلى السكن الخاص، بالمقابل أن الحكومة لم تكن حريصة على القيام بأجوبها بتحصيل الفواتير المستحقة لها. فهناك فواتير واستحقاقات غير محصلة ولو حصلها الدولة في قطاعات عديدة لأغنتها عن هذه الزيادة وهذه الفواتير والاستحقاقات والتي تصل إلى مئات الملايين كما بين ديوان المحاسبة، غدت ولاسف وكأنها ديون معدومة أو تظهر عجز الحكومة عن القدرة على تحصيلها.

وكان من المتعين تحصيل هذه الأموال قبل الشروع في زيادة الأسعار ولا يجوز سد العجز والتقصير في آليه تحصيل هذه المبالغ بتحميل المواطن الكويتي ثمن هذا التقصير وزيادة أعبائه بزيادة أسعار الكهرباء والماء،

ومن ناحية أخرى فإن زيادة الرسوم وانعدام الجدية في التحصيل لا يعدو كونه تضخيم المشكلة وتكبير الديون المكسدة دون فائدة حقيقية تعود على الدولة لا من ناحية تحصيل الأموال ولا من ناحية المحافظة على تقنين استخدام الخدمات.

ومن جانب آخر وباستقرار تخصص القادشون 2016/2016 بشأن أسعار الكهرباء والماء نجد أن الزيادة مبالغ فيها جدا.

مما أحدث صدمة لدى المستهلكين بل وتدمرا خافيا لدى شراخ عديدة خاصة أن الكل يعلم أن هناك أموالا وديونا لهذه الخدمات غير محصلة أصلا ولو تم تحصيلها فسيتم تغطية قارقي زيادة الأسعار التي أقرت لسنوات طويلة. إضافة إلى ترسخ ثقافة لدى المواطنين بوجود فوض مالية لم تستغل على مدى حقب طويلة ممتدة وكان الرأي لدى قطاع عريض من المستهلكين أن الحكومة يحث عن الحل الأسهل بتحميل مسدودي الدخل القاتورة سنوات الهجر . إن هذا القانون أحدث جدلا واسعا في الشارع الكويتي فزيادة على عدم واقعية الزيادة فإن القانون فرق بين متقاتلين ، فالمواطن الكويتي الذي يملك عمارة ترفع عليه أسعار الكهرباء والماء، والمواطن الكويتي الذي يملك 100 بيت كصاحب الدخل المحدود من واحدا ويؤجر 99 آخر يحاسب حيث قاتورة الكهرباء والماء فهذا القانون أصلا فيه شبهة مخالفة لنصوص الدستور الذي جاء في النص مادته 29 (أن الناس سواسية في الكرامة الإنسانية، وهم متساوون لدى القانون في الحقوق والواجبات العامة) فجاء هذا القانون للعبيل ليقرف بين المواطنين في الحقوق والواجبات بل ويدعو صراحة للاستثمار في المناطق السكنية مما يؤدي إلى الضرر الكبير للبيئة التحتية لتلك المناطق إذ سبكتها أعداد كبيرة جدا لا تتناسب وطبيعة إنشاء هذه المناطق . فالأثار السلبية لهذا القانون تفوق أثاره الإيجابية والتي تكاد تكون - في ظل هذه الإدارة الحكومية معدومة - فالأثار السلبية للقانون تعد إلى المواطنين بالسكن الخاص وإلى سلاك العقارات والمستأجرين والمستهلكين وعلى العقار بصفة عامة.

دولة الكويت عشرين مركزا في السنة الأخيرة فقط والإصرار على تعيين شخصيات فقدت شرط الكفاءة والأهلية ويعضهم سقط سياسيا لشغل المناصب الهامة والأستراتيجية في الدولة مما يشير إلى انتقال فشلهم إلى أماكن أخرى في مؤسسات الدولة إضافة إلى تنحية الكفاءات المؤهلة ذات الخبرة في مجالها و التي أثبتت جدارتها في أداء أعمالها.

المحور الرابع برنامج عمل الحكومة لم يعد على أسس سليمة والتفريط بأصول إستراتيجية للدولة. للأسف الشديد هناك تخطيط في اتخاذ القرارات الإستراتيجية التي يتم اتخاذها دون أسس علمية ولا تبنى على دراسات وتحليلات منهجية، بل هي قائمة على التنفع الخاص لفئات محددة.

والأمثلة كثيرة وهي قائمة على منهجية قديمة لكن نجد من اللازم التحذير عنها اليوم وبصورة واضحة بيته حتى يبق الشبح الكويتي على حقيقة ما يدور حوله من محاولات لتفنيع المصير وزيادة هيمنتهم على مقدرات البلد ومقوماتها، مما يجعل في المستقبل مصير البلد بيد بعض الفئات بقودونها وفق أهوائهم ومصالحهم لا وفق المحافظة على استقرار الوطن ورعاية المواطن.

ولعل أوضح مثال ما حصل بالخطوط الجوية الكويتية وليس هناك ما يبرر القيام بهذا الأمر بل على العكس لقد أدى سوء الكوي - الطائر الأزرق - وهو يحمل شعار الوطني إلى العمل ناقلا اسم دولة الكويت بشري خير لدى أهل الكويت جميعا فقد طال صبرهم لعودة الخطوط الكويتية للعمل بكفاءة مرة أخرى حيث قد عانوا الأمرين نتيجة استغلال بعض شركات خطوط الطيران الأخرى لحدودية نوافر خطوط نقل لبعض تلك الجهات .

ولقد احتوى أيضا تقرير ديوان المحاسبة للسنة المالية 2015/2016 على عشرات الأثرلة والملاحظات على تفشي الفساد في الأجهزة الحكومية والعيث من تقارير ديوان المحاسبة: - بلغ عدد المشروعات التي لم يتم إنجازها (177) مشروع منها (112) معتقد بخطة التنمية رغم اعتمادها منذ عدة سنوات وخصصت الاعتمادات اللازمة لها والبالغ جملتها 125.7 مليون دينار كويتي ميزانية السنة المالية 2015/2016 وتم تعديله (بقل اعتماداتها التي بلود أخرى) لتصبح نحو 27.5 مليون دينار كويتي

المحور الخامس زيادة الأعباء على المواطنين والإخلال بمبدأ المساواة أولا - الإضرار بالمواطن من خلال زيادة أسعار الكهرباء والماء مع ترك أبواب الهجر والتفنيع في الميزانية العامة. بالملاحظ عند كل المهتمين بالشأن الاقتصادي والداعم إلى الحصر على مقدرات البلد أن زيادة الكهرباء أقرت بطريقة غير مدروسة وتؤدي إلى الإخلال بالوازن الاقتصادي والإخلال

■ **الفضالة: الاستجواب حق دستوري للنائب واستغرب الخوف من هاجس حل المجلس**
■ **الخليفة يدعو الرئيس إلى صعود المنصة وتفنيد محاور الاستجواب**

نيسان/ أبريل ٢٠١٤ استناداً إلى ذات نصوص العهد. (انتهى الاقتباس)

وعلى ضوء ذلك طلبت اللجنة المعنية بحقوق الإنسان من الحكومة بعد تقديم تقريرها الثالث وذلك من خلال (قائمة المسائل):

- المزيد من التوضيح حول وضع تطبيق السداد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية في الكويت، وحول إمكانية وكيفية ارتقائه على القانون المحلي.

فكان رد الحكومة في تاريخ 2016/8/9 ما نصه:-

"بشأن تنفيذ أحكام اتفاقية العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية"

الاطر الدستوري والقانوني لتنفيذ العهد:-

"لما كانت دولة الكويت قد انضمت إلى اتفاقية العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية وحيث أن الأصل الدستوري العام يقرر بان الاتفاقيات التي تصدق عليها دولة الكويت تصبح من تاريخ تقاتها جزء لا يتجزأ من تاريخها الوطنية استنادا إلى الشريعة الوطنية الكويتية ومن ثم يكون على جميع هيئات ومؤسسات الحكومة والأفراد والالتزام بأحكامها، ليس هذا فقط بل أن القضاء الكويتي يكون على عاتقه كفالة احترامها وحمايتها، وتأتي هذه الإلزامية القانونية الوطنية استنادا إلى نص لمادة رقم 70 من الدستور الكويتي والتي تنص على أنه (يرم الأمير المعاهدات بمرسوم عليها ومجلس الأمة فوراً مشفوعا بما يتناسب من البيان وتكون المعاهدة قوة القانون بعد إبرامها والتصديق عليها ونشرها في الجريدة الرسمية..." فيخلص حكم هذه المادة إلى بيان إجراءات إنفاذ المعاهدات الدولية في النظام القانوني الداخلي لدولة الكويت وأثرها، فيكون لتلك المعاهدات قوة القوانين ذاتها الصادرة من السلطات المختصة.

ومن ثم يُعمل بأحكامها وتلغى العمل بموقفها عن قوانين تناولت ذات المواضيع، وهو ما يعرف بمبدأ الأثر المباشر للاتفاقيات والصكوك الدولية.

- لما كانت دولة الكويت قد صادقت على العهد الخاص بالحقوق المدنية والسياسية وأصبح جزءاً من منظومتها التشريعية، كان وعي القانوني على تنفيذ وتطبيق أحكامه أمراً لازماً، وبالعقل، فإن القضاء في دولة الكويت لا يكن غافراً عنهم هذا العهد أثناء نظر القضايا. ففي العدد رقم ٣١٣٤/٢٠١١ إداري/٧ المنشورة أمام القضاء الإداري، تناولت المحكمة بالإلزام قرار وزير العدل السليبي بعدم قبول أوراق المرأة الكويتية للتقدم للعمل بموظيفة وكيل نيابة، وفي سياق إلغاء هذا القرار، قضت المحكمة بأنه: "كما نص العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية - الصادر بتاريخ ٣ نيسان/أبريل ١٩٦٦ بموجب القانون رقم ١٢ لسنة ١٩٩٦ - في المادة الثانية منه على أن "تعهد كل دولة طرف في هذا العهد باحترام الحقوق المعترف بها فيه، وكفاءة هذه الحقوق لجميع الأفراد الموجودين في إقليمها والداخلين في ولايتها دون تمييز بسبب العرق، أو اللون، أو الجنس، أو اللغة، أو الدين، أو الرأي سياسياً أو غير سياسي، أو الأصل القومي أو الاجتماعي، أو الفروع، أو النسب، أو غير ذلك من الأسباب" وفي المادة (٢٥) منه على أن "يكون لكل مواطن - دون أي وجه من وجوه التمييز المذكورة في المادة الثانية - الحقوق التالية التي يجب أن تتاح له فرصة التمتع بها دون قيود غير معقولة: (أ)...(ج)..." (أ) - على قدم المساواة، وأخلت والمعاهدات الدولية، وأخلت بتنفيذ التزاماتها الدولية التي أصبحت ملزمة بها بعد تصديقها على (العهد)

المحور الثالث تفشي الفساد وتراجع ترتيب



الطبيبائي والخليفة قدموا استجوابا بالنسب والجناسي الاعد الثقيل

■ **المساءلة السياسية أصبحت مستحقة بعد ان وصلنا إلى طريق مسدود لعدم تعاون الحكومة**

■ **النواب المستجوبون لديهم معلومات وادلة كثيرة على تجاوز الحكومة في أمور كثيرة**

■ **المستجوبون : الحكومة خالفت استعمال السلطة فيما مارسته بانتقائية في تأويل قانون التجنيس**

■ **تفشي الفساد وتراجع ترتيب البلاد 20 مركزاً والإصرار على تعيين شخصيات فقدت شرط الكفاءة**

■ **الإضرار بالمواطن من خلال زيادة أسعار الكهرباء والماء مع ترك أبواب الهدر والتفنيع في الميزانية العامة**

أو انتقائية أو بدوافع سياسية في إصدارها تشريعات مخالفة لتنفيذ التزاماتها بموجب العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

يعتبر العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية بمثابة معاهدة متعددة الأطراف اعتمدها الجمعية العامة للأمم المتحدة في 16 ديسمبر 1966 ودخلت حيز النفاذ من 23 مارس 1976 وهذا العهد يلزم أطرافها على احترام الحقوق المدنية والسياسية للأفراد بما في ذلك الحق في الحياة وحرية الدين وحرية التعبير وحرية التجمع والحقوق الانتخابية وحقوق إجراءات التقاضي السليمة والمحاكمة العادلة.

هذا وقد انضمت دولة الكويت إلى العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية عام 1996، وبموجبه أصبحت مواد هذا العهد جزءاً لا يتجزأ من النظام القانوني المحلي.

ولقد جاء في تقرير حكومة الكويت السري الثالث إلى اللجنة المعنية لحقوق الإنسان (وهي اللجنة الملوط بها متابعة تنفيذ التزامات الدول الأطراف بالعهد)

ما نصه:-

١- تؤكد دولة الكويت أن قضايا حقوق الإنسان تحتل مركزاً متقدماً في أولويات اهتماماتها على الصعيدين المحلي والدولي وذلك انسجاماً مع تعاليم الشريعة الإسلامية السمحاء باعتبارها دين الدولة واحد المصادر الرئيسية للتشريع والتي قلقت كرامة الإنسان وضمت حريته.

٢- وفي الدستور الكويتي لعام ١٩٦٢ تعتبر حقوق الإنسان إحدى ركائزه ومكوناته حيث اقر لها الشروع بإياها كاملاً جسد فيه الحقوق والحريات الأساسية وذلك سواكبة لما تضمنته الإعلانات والوائيق الدولية في هذا الشأن.

٣- وفي سياق تقريرنا الوطني الثالث فإننا نستعرض ما يلي: (الف) - لقد انضمت دولة الكويت إلى العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ("العهد") عام ١٩٩٦ وأصبحت مواد هذا العهد جزءاً من قانونها الداخلي بموجب القانون رقم ١٢ لسنة ١٩٩٦ في ٣ نيسان/أبريل ١٩٩٦.

وبعد انضمام دولة الكويت لهذا العهد أخذ المظاهر التي تجسد عمق الاهتمام الذي توليه دولة الكويت لموضوعات حقوق الإنسان التي أصبحت أحد الأهداف السامية للجمعية الدولية الإنساني المتحضر" (باء) - قدمت دولة الكويت تقريرها الأول طبقاً لمادة ٤٠ من العهد في ٣ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٩٩، كما قدمت تقريرها الثاني في ٢٦ تشرين الأول/ أكتوبر ٢٠٠٩.

٤- سوف يتناول هذا التقرير في الجزء الأول منه، الملاحظات الختامية التي أبدتها اللجنة

بقانون الجنسية الكويتية الذي حدد في مادته الأولى وفي مذكرته التفسيرية من هم "الكويتيون الذين أسسوا الوطن الكويتي لأول مرة، فاستحقوا بذلك جنسية التأسيس بما ألبوا من جهاد"

وبذلك سطر الشعب الكويتي بدمائه وكفاحه وصموده البطولي ووحدته الوطنية صفحات مشرقة في مقاومة العدوان ورفض التعاون أو التعامل مع قوات الاحتلال الأثم في ظروف إن لم تعتبر شبيهة بظروف بناء السور سنة ١٩٢٠ دفاعاً عن البلد، فإنها وديون أدنى شك أشد منها وطأة وأعظم منها قسوة لكل من كان من المواطنين في الشقات أو من كان منهم تحت الاحتلال.

وقد استحق الشعب الكويتي كل تلك الحماية والطمأنينة التي أرادها له الأوائل وأثبت أنه أهل لما سجل يحقه من شهادة لوقفة التاريخ العظيم الذي لم ينسى، هذا الموقف الذي أعلنه الكويت في أفقرته وبتهافت أمام المجتمع الدولي في ثلاث كلمات خالدة سطرها بأحرف من نور في افتتاح المؤتمر الشعبي الكويتي بجدة في ١٣/١٠/١٩٩٠ (انتهي)

ومن الغريب والمؤسف أنه على الرغم من كل ما سلف ولا سيما ما طرح في لجنة الدستور أثناء مناقشة مشروع الدستور من مخاوف من سوء استعمال الحكومة للسلطة في شأن سحب الجنسية الكويتية وما سجل في بعض محاضر لجنة الدستور من تأكيد على عدم انحلا شيء من هذا، هذا التأكيد الذي ربما على هديه جاء نص كل من المادة ٢٧ والمادة ٢٨ من الدستور في باب الحقوق والواجبات العامة.

إلا أن الحكومة قد خالفت السلطة فيما مارسته بانتقائية أو انتقائية أو بدوافع سياسية في تأويل القانون وفي تطبيقه وذلك بما أصدرته من مراسيم أو قرارات تبسبب من إسقاط أو إ فقدان الجنسية الكويتية عن بعض حاملها ثم رفض الحكومة أو عجزها عن تيرير حقيقة الأسباب لهذه القرارات الانتقائية و الانتقائية ذات الدوافع والأغراض والأهداف السياسية ، ثم تجاوز الحكومة لأحكام الدستور بما قلته من حق التقاضي في المادة ١٦٦ منه عندما رفضت بسط سلطان القضاء على كافة مراسيم أو قرارات سحب أو إسقاط أو إ فقدان الجنسية الكويتية وتعصفت بإصرارها على حرمان المتضررين من استعمال حقهم الدستوري بالظعن في هذه المراسيم والقرارات أمام القضاء - بدلاً من الموافقة على هذا الحق الدستوري في الحماية والطمأنينة.

المحور الثاني مخالفة المعاهدات والوائيق الدولية وسوء استعمال السلطة فيما مارسته الحكومة بانتقائية

■ **الغانم : أدرجت استجواب سمو رئيس الوزراء على الجلسة المقبلة**
■ **العزب : الحكومة ستبحث دستورية الاستجواب الموجه للمبارك**

■ **المساءلة السياسية أصبحت مستحقة بعد ان وصلنا إلى طريق مسدود لعدم تعاون الحكومة**

■ **النواب المستجوبون لديهم معلومات وادلة كثيرة على تجاوز الحكومة في أمور كثيرة**

■ **المستجوبون : الحكومة خالفت استعمال السلطة فيما مارسته بانتقائية في تأويل قانون التجنيس**

■ **تفشي الفساد وتراجع ترتيب البلاد 20 مركزاً والإصرار على تعيين شخصيات فقدت شرط الكفاءة**

■ **الإضرار بالمواطن من خلال زيادة أسعار الكهرباء والماء مع ترك أبواب الهدر والتفنيع في الميزانية العامة**

التي تصدرها حكومة الكويت قانون الجنسية.

وقد سبق أن صدر قانون رقم (٢) لسنة ١٩٤٨ ينظم الجنسية الكويتية، ولكن يبدو أن هذا القانون كان حظه من التطبيق العملي محدوداً، بقي غير معروف، وبالأخص لم يتم حصر المواطنين الذين يعتبرون كويتيين على مقتضى أحكامه والقانون الحالي يعرض لتنظيم الجنسية الكويتية تنظيمياً مفصلاً، وقد وعيت فيه الملايسات المحلية، مع التزام المبادئ العامة المعترف بها في قوانين الجنسية في البلاد المتحضرة.

ولما كان هذا القانون يعتبر من الناحية العملية أول تشريع ينظم الجنسية الكويتية، كان من الضروري أن يبدأ بتحديد من هم الكويتيون الذين يؤسسون الوطن الكويتي لأول مرة، وهذه هي جنسية التأسيس".

فتمسك المادة الأولى من القانون على أن الكويتيين أساساً هم " الكوتيون " في الكويت قبل سنة ١٩٢٠ ، وكانوا محافظين على إقامتهم العادية فيها إلى يوم نشر هذا القانون ، وقد أخيرت سنة ١٩٢٠ نقطة البداية في تأسيس الجنسية الكويتية ، فهي السنة التي بني فيها السور دفاعاً عن البلد وساهم في بنائه جميع " القاطنين " في الكويت في ذلك الوقت ، فاستحقوا جميعاً بما ألبوا من جهاد أن يكونوا هم أول المواطنين ، فمن كان "متوطناً" في الكويت قبل سنة ١٩٢٠ ، واستمر "متوطناً" فيها إلى يوم نشر هذا القانون ، يكون قد بل بذلك على رغبة أكيدة في المساهمة في بناء الوطن الكويتي بصحبها استقرار طويل دام زهاء أربعين عاماً، وهذا يكفي في جعله من المواطنين الكويتيين. (انتهى الاقتباس)

وتكشف العودة إلى ما دار في بعض جلسات لجنة الدستور في شأن الجنسية الكويتية ما طرح من مخاوف من احتمال سوء استعمال الحكومة للسلطة ومدى الضرر على توفير الطمأنينة للمواطنين وحمايتهم من أي إطلاق ليد الحكومة في سحب الجنسية الكويتية، ولعله على هدي ما سجل في بعض محاضر لجنة الدستور من تأكيد على عدم انحلا شيء من هذا، جاء نص كل من المادة (٢٧) والمادة (٢٨) من الدستور في باب الحقوق والواجبات العامة على النحو التالي:-

مادة- ٢٧ الجنسية الكويتية يحددها القانون ولا يجوز إسقاط الجنسية أو سحبها إلا في حدود القانون.

مادة- ٢٨ لا يجوز إبعاد كويتي عن الكويت أو منعه من العودة إليها. ولم يمنع عن الحقيقة من قال ما معناه:

أنه إذا كانت تلك هي المبادئ السامية التي تبناها الرسوم الأميري رقم (١٥) لسنة ١٩٥٩

أودع النواب د. وليد الطيباتني ومرزوق الخليفة ومحمد المطير لدى الإمارة العامة لمجلس الأمة استجواباً موجهاً إلى سمو رئيس مجلس الوزراء متضمناً 5 محاور.

وقال رئيس مجلس الأمة مرزوق الغانم صباح أمس أنه تسلم الاستجواب المقدم من النواب وليد الطيباتني ومحمد المطير ومرزوق الخليفة إلى سمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ جابر المبارك.

وقال الغانم في تصريح للصحافيين بمجلس الأمة إن الاستجواب مكون من خمسة محاور وسيدرج على جدول أعمال جلسة 25 أبريل من أجل تحديد موعد مناقشته.

وأضاف الغانم أنه اتبع الإجراءات اللائحية وأبلغ سمو رئيس مجلس الوزراء وفقاً للجراءات المعمول بها.

ومن جانبه قال وزير العدل وزير الدولة لشؤون مجلس الأمة فالح العزب إن الحكومة سوف تناقش من مدى دستورية الاستجواب المقدم لسمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ جابر المبارك، وفقاً للقواعد الدستورية واللائحة التنظيمية، ولأحكام المحكمة الدستورية.

وأضاف العزب أنه إذا كان الاستجواب غير دستوري فلا محل له من وجهة نظر الحكومة، وإذا كان دستورياً فإننا سننظر في محاور الاستجواب ونفحصها. وأكد النائب يوسف الفضالة أن الاستجوابات هي حق دستوري لكل نائب يرى خلا ما في الحكومة أو وزيراً مطالباً بضرورة ألا تعلق مشاكلنا على الاستجوابات.

واستغرب الفضالة في تصريح صحافي بمجلس الأمة، الخوف لدى مجموعة كبيرة من النواب من هاجس حل أو إبطال المجلس، مشيراً إلى أن المحكمة الدستورية ستفصل في هذا الموضوع.

أكد الفضالة أن الاستجوابات حق أصيل للنواب في أي وقت، معتبراً أنه لا يوجد بالرسوق شيء اسمه تحصيل.

كما دعا النائب مرزوق الخليفة سمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ جابر المبارك إلى صعود المنصة وتفنيد محاور الاستجواب.

وقال الخليفة في تصريح صحافي بمجلس الأمة إن المسألة السياسية أصبحت مستحقة بعد أن وصلنا إلى طريق مسدود لعدم تعاون الحكومة مع النواب.

وأضاف أنه منذ بداية دور الانقضاء الحالي اتجه النواب للتشريعات التي تهم المواطنين، معتبراً أن جلسة الثلاثاء خيبت آمال الشعب الكويتي.

أكد أن النواب المستجوبين لديهم معلومات وادلة كثيرة على عدم تعاون الحكومة وتجاوزها في أمور كثيرة تهم الشارع الكويتي.

المحور الأول - مخالفة القانون وسوء استعمال السلطة فيما مارسته الحكومة بانتقائية أو انتقائية أو بدوافع سياسية في تأويل القانون وفي تطبيقه وذلك بما أصدرته من مراسيم أو قرارات بسحب أو إسقاط أو إ فقدان الجنسية الكويتية عن بعض حاملها.

لعل أبلغ وادق ما يمكن الاستعانة به لبيان أهمية "المواطنة" ومكانتها في القانون هو ما أورده المذكرة التفسيرية لسنة ١٩٥٩ بقانون الجنسية الكويتية - الصادر في الخامس من ديسمبر ١٩٥٩ - التي كان من بين ما جاء فيها ما يلي :-

" قانون الجنسية في كل البلاد يعتبر من أهم القوانين وأبعدها أثراً، فهو الذي يرسم حدود الوطن ، ويميز بين المواطن والأجنبي ، والبلد الذي ليس له قانون ينظم جنسية مواطنيه يعوزة مفهوم من أهم مقوماته.

ولقد لجأت بعض البلاد إلى وضع طائفة من الأشخاص المرسومة عن الجنسية في دساتيرها..... ولا يتلو دستور من دساتير البلاد المتحضرة من الإشارة إلى الجنسية وإلى القانون الذي ينظمها.

من أجل ذلك كان أمراً جوهرياً أن يكون على رأس التشريعات