

النواب يسعون دائماً إلى إنصاف من أيدوا مرسوم الصوت الواحد ووقفوا ضد التخریب

الفزيع: حل أزمة القروض رد جميل لمن قالوا سمعاً وطاعة لصاحب السمو

أعده للنشر مصطفى كامل

أكد النائب نواف الفزيع أن حل أزمة القروض هو رد جميل لمن قالوا سمعاً وطاعة لصاحب السمو أمير البلاد بعد إصدار مرسوم الصوت الواحد، لافتاً إلى أن النواب يسعون دائماً إلى إنصاف من أيدوا مرسوم الصوت الواحد ووقفوا ضد التخریب وضد الحراك الذي كاد أن يعصف بالبلاد.

وأوضح الفزيع في تصريحاته لفضائية الصباح الإخبارية أن المجالس السابقة تلاعبت بالاستجوابات وجوفتها ويتهموننا الآن بأننا مجلس دمي وطراطير، مضيقاً: استجواب شرار الذي دافع عنه النائب السابق مسلم البراك أبلغ دليل على الفارق بين الدمى وبين أصحاب المبادئ والأحرار.

وأشار إلى أن كلامه في قاعة عبدالله السالم لم يقصد به النواب ولم يسء به إلى أحد منهم، مبيّناً أن تكتيك التشويش في للحاكم الذي تعود عليه أثناء مرافعاته هو السبب في هذا الكلام، مؤكداً

في الوقت ذاته أن خلاقه مع رئيس مجلس الأمة علي الراشد قانوني ولا يفسد للود قضية وحكمتا بيتنا مستشار المجلس كما جرت العادة.

واستطرد قائلاً: عندما تبيننا قضية القروض اتهمنا صحفي أصحاب الدماء الزرقاء بالبحث عن الشهرة والأضواء، وأنه للأسف اليوم أصحاب بنوك ربوية يأتون بفتاوى تحرم إسقاط الفوائد ويتحدثون عن العدالة والمساواة، مضيقاً: لن نستفيد من إسقاط فوائد وقضيتنا هي أننا نحس بمعاناة المواطنين للقرضين.

- لن نستفيد من إسقاط الفوائد وقضيتنا هي أننا نحس بمعاناة المواطنين المقترضين
- من تحدثوا يوماً عن حقوق الشعب لم يعارضوا الشمالي نهائياً بسبب القروض واستجوبوه بسبب «لاب توب»
- خلافي مع رئيس مجلس الأمة قانوني ولا يفسد للود قضية وحكمتا بيتنا المستشار كما جرت العادة
- من يقود الحراك الشعبي الآن هو ذاته من وقف ضد مصالح البسطاء وقانون إسقاط الفوائد في 2007



نواف الفزيع

- المجالس السابقة تلاعبت بالاستجوابات وجوفتها.. ومساءلة شرار توضح الفرق بين الطراطير والأحرار
- كلامي في قاعة عبدالله السالم لم يقصد به النواب وتكتيك التشويش في المحاكم هو السبب
- عندما تبيننا قضية القروض اتهمنا صحفي أصحاب الدماء الزرقاء بالبحث عن الشهرة والأضواء
- للأسف اليوم أصحاب بنوك ربوية يأتون بفتاوى تحرم إسقاط الفوائد ويتحدثون عن العدالة والمساواة

جابر الذي تم إرضاء مواطن واحد به وبعد ذلك يلزم هذا المواطن على مرسوم الصوت الواحد الصادر عن صاحب السمو أمير البلاد، والذكر الحكومة بمقولة «برتقالي يرتقالي خالوا من اللون الأحمر» لأن هذه قضية شعبية خالوا من الناس حل مشكلة القروض سوف يرسم باسم حضرة صاحب السمو أمير البلاد الشيخ صباح الأحمد لذلك لا بد أن يسعى الكل لإيجاد هذا الحل نحن نزيد النظام المصري محبة وغار عن الصحة ما يريد بأننا نريد هـ،

■ إذن هل الخلق ملف القروض بالنسبة اليك بعد تأجيل استجواب الشمالي؟

– لن يغلق هذا الملف ولن يضع حق وراءه مطالب وأنا مستمر في المطالبة بحقوق المواطنين الوضع اليوم مختلف هؤلاء الذين تصدوا للحراك الأخير أقل شي إن يريد الجيل لهم ونحل مشكلتهم مع القروض لأنهم «اتفاقوا» وبالرغم من ذلك قالوا سمعاً وطاعة لصاحب السمو أمير البلاد وصوتوا في الانتخابات الأخيرة بينما في المقابل هناك فئة من التجار ممن أقر لهم قانون لديونيات الصعبة وفي ذروة الحراك وقعدوا لأحدهم مناقصة جسر جابر رغم تحفظات ديوان المحاسبة وإيضاح محطة الزور ومئات الملايين في القطاع النفطي ومع ذلك كله همز ولمز هؤلاء علي مرسوم سمو الأمير بشأن الصوت الواحد وقاعدوا وعارضوا واقتول للحكومة النجبار لا يفيدونكم احدهم ممكن يشترى جزيرة ويجعلها وطن لكن للمواطن الفقير ليس له إلا ثراب الكويت لدينا فائض 12 ملياراً ولا بد أن تحل مشكلة المقترضين.

■ في النهاية ما رأيكم في تصريح أحد النواب السابقين عندما أكد أن مجلس الأمة الحالي غير مؤتمن وخير دليل ما حدث في تأجيل الاستجوابات وهو ما كنا نؤكد به بأنه مجلس دمي؟

– هذا أبو حمود مسلم البراك الله الله يو حمود نسيت بن شرار وما فعلته في استجوابه ومع ذلك لم نقول عليك مجلس دمي بالرغم أن استجواب شرار كان على الملأ العام لكن أنتم تلاحقون بالاستجوابات وجوفتها وسحبوها ما نحن ما سحبتا استجوابين بل وقفنا مثل الرجال وما استجوبنا الشمالي لأنه كبش الغداء بل لأجل حقيقة القول مسلم البراك أرجع إلى استجواب شرار وأعرف من الدمى والطراطير ومجلس الأحرار.

الحراك الشعبي هو ذاته من وقف ضد مصالح البسطاء ووقف ضد قانون إسقاط الفوائد عندما قدم في 2007 ما حدث في إعادة التصويت على تأجيل استجواب الشمالي سابقة غير حميدة وسوف تكون محل بحث بالنسبة للقانونيين والدستوريين لكن من ابتعد قصة التأجيل ستة أو سنتين والمجلس سيد قراراته بل وكل خراب صار في اللائحة الداخلية للمجلس وعدم تطبيق لها مسؤول عنه النائب السابق أحمد السعدون.

■ هناك تساؤلات عديدة حول تقديم استجوابين في وقت واحد فما تفسير ذلك؟

– الأمر بسيط من يتابع موافقي يعلم أنني في مواقف مسيئة في القطاع النفطي وقدمت قبل أن أصبح نائباً 5 بلاغات ضد وزير النفط وحتى الوزير التعليم تبينت ضده العديد من القضايا في المنصاه الرابعة والفهم المكلسن والغان والدوا وسبق أن أعلنت موافقي من قرارات الوزير هاني حسين لأنه يملك قرارات تؤثر على البلد بشكل يومي وتكلفها مليارات تأجيل استجواب وزير النفط يعني أن كل يوم يمر سوف يحمل الكويت خسارة مئات الملايين وللأسف وزير النفط ينامر علي حقيقة استيرتاجية مهمة لأنه لو لم تكن دولتنا نفطية لما سعت دول العالم علي تحريرها من النظام الصدامي البلاد وبالرغم من ذلك الوزير يعمل علي تخفيض انتاج حصة الكويت من النفط الخام بسبب توزيع الانتاج النفطي علي المصافي في فينتام والصين للاستفادة منه كمشقات ووجهت سؤال برلماني لوزير النفط عن مدى استفادة الكويت من تقليص انتاج النفط الخام ولم يجيبني بل ويعمد الي إرفاق كراتين من الأوراق مع اجاباته علي بعض أسئلتنا له تتضمن عروض باللغة الانجليزية.

■ في رأيك ما السبيل للخروج من قضية القروض وهل كان من الممكن أن تحل صندوق المعسرين؟

– صندوق المعسرين هو فكرة تجار تبناها نائب تاجر سعي لإقراره لكي يكافئ «ربعه» من أصحاب الدماء الزرقاء الذين كانوا وراء فضيحة هذه البنوك والحل الأمثل لإنهاء هذه الأزمة أن تقوم الدولة بشراء كل القروض وتسقط الرصيد المتبقي وأنه يعادل قيمة الفوائد القانونية الغير مستحقة لو بددنا بحساب 2002 ومن ثم المبلغ الذي تدفعه الدولة من خلال الهيئة العامة للاستثمار تقوم الحكومة بسداده للهيئة عن طريق ابداع وديعة لتتنازل فيها عن أرباحها هذه الأرباح تعادل قيمة الاسطاط المبالغ المستحقة من الهيئة الهامة للاستثمار علي الحكومة وبالتالي تحل المشكلة دون أن يكلف المال العام بشي ولكن للأسف هناك مشكلة تكمن في التضليل بالأرقام ولأزلت أصير أن حل مشكلة القروض بمليار دينار فقط لا غير وهو ما يعادل قيمة إنشاء جسر

نائب مستفاد من هذا القانون واليوم الأول له ولغيره ان نواف الفزيع غير مستفيد من اسقاط فوائد القروض وإنما يحس ويشعر بمعاناة المواطنين المقترضين وأحب أن أهني النائب البطل ناصر الشمري هذا الرجل الذي حضر الي الجلسة بالرغم أنه كان لم يتماثل للشفاء بعد تعرضه لحادث سير بسيارته حقا يستحق أن يرفع له العفلال لأنه حرص علي مصلحة المواطنين وجاء وصوت ضد تأجيل استجواب وزير المالية للأسف من يتحدثون عن حقوق الشعب اليوم لم يتحدثوا مع الوزير نهائياً عن قضية القروض وحتى عندما استجوبوه لم يكن ضمن محاور استجوابهم القروض صعدوا الوزير المنصة بسبب «لاب توب» ولكن يعلم أن محاور استجوابهم كان في قاضرها حق وباطنها باطل وصراع ومساومة سياسية أنا لم يعني شخص الوزير مثل الآخرين وأي شخص تولى حقيبة المالية غير الشمالي تكت بسوف استجوبه حتي تتحقق العدالة لم اترك بابا إلا وطرقة قبل أن أقدم علي الاستجواب.

■ إذن تود استعراض ماذا حدث في الشكالية التصويت علي تأجيل استجواب وزير المالية؟

– بعد أن طلب الوزير التأجيل جري التصويت وإنشاء انتظار إعلان النتيجة اما بالواقعة بعد الحصول علي أغلبية المجلس بما يعادل 33 صوتاً بعد ذلك سمعنا الرئيس يتخاطب مع الأمين العام وما ليس أن أعلن الرئيس إعادة التصويت تصديتاً له وأعترضنا في هذا الوقت دخل النائب الفاضل مبارك الخرينج وأبدى رغبته في التصويت بأنه مع التأجيل الأمين العام أبلغ الرئيس علي الراشد بأن الرقم سوف يؤدي الي صعود الوزير الشمالي للمنصة السؤال الذي يطرح نفسه لماذا دخل النائب مبارك الخرينج في هذا الوقت بعد أن تم التصويت؟ وخلافي مع رئيس مجلس الأمة كقانونيين لا يفسد للود قضية وعليه قلنا الحكم بيتنا مستشار المجلس وهو ما جرت عليه العادة قبل أن يقوم الرئيس السابق أحمد السعدون بعزله للأسف مستشار المجلس قال أنه لا يوجد شيء بهذا الخصوص في اللائحة لكن وفقاً للأصول بمجرد العلم لا يجوز أن يتم التصويت لكن الرئيس الراشد أكد أن وجهة نظره أن يتم تصويت النائب الخرينج بحجة أن النتيجة لم تعلن في هذه الأثناء قال الرئيس الراشد هناك مستشار آخر بالمجلس ممكن أن نأخذ رايه ايضاً في ذلك الوقت الحكومة شغلت ماكينتها واستدعت النواب ودخل بعضهم للماعة وتم اقرار صوت النائب الخرينج بالرغم أنه لا توجد سوابق في هذا الشأن سوى سابقة واحدة عندما أعاد النائب أحمد السعدون حينما كان رئيساً للمجلس التصويت علي قانون المديونيات الصعبة عام 1993 ليتم تمريره واليوم من يقود

■ بداية هناك عتب بخصوص العبارة التي وردت علي لسانك في جلسة تأجيل الاستجواب حيث اعترض عليها عدد من النواب تود استيضاح الأمر منك؟

أخي الفاضل أنا متعود حتي في قاعات المحاكم بعض المرات يكون هناك تكتيك معين للتشويش والتأثير علي مرافعتي وقطع حبل افكاري وبالتالي أكون مضطراً للجيل مع المتواجدين وما حصل مني في قاعة عبدالله السالم كان واضحاً قلت أن بعض اعوان وزير النفط كان يذهب الي النواب ليحثهم ضد استجوابي والاخ سعدون حماد ووصفنا بالكلاب ما صدر عني هو رد النهم حيث قلت «احنا مو كلاب حتما احرار» ولا يعني بأي حال من الأحوال أنني اسقطت الكلام علي كافة النواب لأنني كنت انحدث عن شخصي والاخ سعدون وهذا لا يعني أنني اقصد ان النواب ليسوا احرار وإنما متعود علي مثل هذا الكلام لأنني صاحب موقف واعلم أنني احارب بشراسة ووضحت للأخوان النواب لكن للأسف وقف أحد الزملاء الأعضاء واتهمني أنني انحدث اليهم بشيء وأعلن شيئاً آخر وأرد عليه من أنت كي تتكلم عن نواف الفزيع؟ الجميع يعلمني ويعلمون أنني لا أخاف أحداً لأن نواف الفزيع في النهاية يريد الي تربيته وأخلاقه.

■ تأجيل الاستجوابات قضية محل قبل ورفض فما رأيكم في هذا الأمر خاصة وأنت أحد مقدمي استجوابين تم تأجيلهما؟

– أود التحدث بنوع من التسلسل لأسبعا في الفترة الزمنية للناضبة في عام 1993 عندما مرر قانون المديونيات الصعبة وجدنا وسائل الاعلام الزرقاء المملوكة لأصحاب الدماء الزرقاء شنوا حملة عنائية لإقرار هذا القانون والذي يوجيه تم دفع 6 مليارات لشراء ديون تجار تورطوا في صفقات ومضاربات غير حقيقية اليوم عندما جاء نواف الفزيع باجتهاد خاص وفقاً لقناعته وبنيت قضية القروض وذهبت الي وسائل الاعلام ووسائل التواصل الاجتماعي اتهمنا احدى الصحف أنني أبحث عن الشهرة والأضواء وأرد عليهم أنتم من تركضون خلف الشهرة الاعلامية احدى صحف الدماء الزرقاء وضعت ملحقاً وزع مع الجريدة تضمن مرسوم قانون الشركات بالرغم أنها في الوقت ذاته تهاجم ويشتراسة مرسوم الصوت الواحد للأسف نحن اليوم نشهد اصحاب بنوك ربوية يأتون بفتاوى تحرم إسقاط فوائد القروض ويتحدثون عن العدالة والمساواة التاريخ يذكر أن المديونيات الصعبة مرت بفارق صوت واحد هو

- وزير النفط يتآمر على حقيقة استراتيجية مهمة مفادها بأنه لو لم تكن دولتنا نفطية لما سعى العالم إلى تحريرها



مجلس الأمة توصل إلى اتفاق مع الحكومة لحل أزمة القروض



الفزيع معارضا تأجيل الاستجوابات