

النائبان قدما استجوابا للحمود من 4 محاور والدويسان يطالبه بالاستقالة

# وزير الداخلية في مواجهة الهاشم والزلزلة على منصة «الأمة»

■ الوزارة عجزت عن تنفيذ توصيات مجلس الأمة المقررة في جلسة 4 إبريل ■ تصوير وقائع «الأندلس» على أنها مسيرة شعبية عفوية بالمخالفة للحقيقة والواقع

## التستّر على الخلية الإرهابية والرد على الطلب الإماراتي بنفي وجود الإخوان المسلمين في الكويت

قدم النائبان صفاء الهاشم ويوسف الزلزلة طلبا لاستجواب النائب الاول لرئيس مجلس الوزراء وزير الداخلية الشيخ احمد الحمود، يتضمن 4 محاور هي «عدم التعاون مع السلطة التشريعية وانتهاك الدستور» و «عدم تنفيذ الأحكام القضائية»، و«الانقلاّت الأمني» و«التستّر على الخلية الإرهابية وتعريض أمن دولة خليجية للخطر»، وجاء في نص الاستجواب ما يلي:

اولاُنا الشعب الكويتي ثقته الغالية بفعل من الله ونعمه وحملنا على عاتقنا مسؤولية تمثيل الأمة في الرقابة والتشريع والتزاما بداء الأمانة التي حملنا إياها الدستور والتي شهد عليها الشعب بقسم دستوري نطقنا به وفقا للمادة «91» من الدستور الذي أكدنا فيه احترامه والذود عن حريات الشعب ومصالحه.

وعندما أدبنا هذا القسم العظيم كنا شرك حجم وجسامته المسؤولية ونقل الأمانة التي قال عنها سبحانه وتعالى إنا عرضنا الأمانة على السمّوات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولا «سورة الأحزاب 72»

فكان لزاما علينا ألا نخذل عن واجب أداء الأمانة وأن نؤديها من دون تردد أو تجرأ أو تخاذل أو تقصير.

وهذا بما قررته بدياجة الدستور التي حددت الأهداف التي ابتغتها من وراء وضع الدستور بنصها الآتي :

سعيًا نحو مستقبل أفضل ينعم فيه الوطن بمزيد من الرفاهية والمكانة الدولية، وبقيّ على المواطنين مزيدًا كذلك من الحرية السياسية، والمساواة، والعدالة الاجتماعية، ويرسي دعائم ما جبلت عليه النفس العربية من اعتزاز بكرامة الفرد، وحرص على صالح المجموع، وشورى في الحكم مع الحفاظ على وحدة الوطن واستقراره.

ولقياما بواجباتنا في تفعيل أدوات الرقابة متى كانت مستحقة من دون إساءة استعمال أو تعسف وعلى وجه يحقق صالح البلاد والعباد.

ومن أجل تحقيق الأمن والأمان في البلاد وكي ينعم الوطن بمزيد من الرفاهية والطمانينة والاستقرار وبقيّ على المواطنين مزيدًا من الحرية السياسية

والمساواة والعدالة الاجتماعية ويرسي دعائم وحدته الوطن واستقراره، في ظل الدستور الذي نص في مادته الثامنة منه على أن «تصون الدولة دعائم المجتمع وتكفل الأمن والطمانينة وتكافؤ الفرص للمواطنين»

كما نصت المادة «47» منه على أن «الدفاع عن الوطن واجب مقدس، وأداء الخدمة العسكرية شرف للمواطنين،

ينظمه القانون»

وبهذه من هذه المعاني الرفيعة وللبائد السامية وتزامم مع ما جسدهته المادة السادسة من الدستور من التزام دولة وممارسة سلطاتها على النحو المبين فيه بنقدّم بهذا الاستجواب وفي هذا الصدد نقضي أن نشير إلى أنه لم يكن لنا أي موقف شخصي مع وزير الداخلية الذي تكن لشخصه كل تقدير واحترام ولكن الكويت أغلى من العلاقات الشخصية والمجاملات وأبقى

من الأفراد والمسؤولين وأسعى ما في الوجود والنفس.

ولذلك فإن هذا الاستجواب ما كان إلا دودا عن الوطن وأمنه وسلامته في ظل ما يشهده هذا الملف من تهاون وتخاذل فكان علينا إبراء ذمتنا والتزاما بقسمنا وواجب أداء الأمانة ونهوضا بالمسؤولية الدستورية والسياسية وأخلاقية والوطنية.

والواقع أن وزير الداخلية قد قصر في عمله بل وتعذر في تظليل نواب الأمة على نحو لم يعد قادرا على تحمل المسؤولية وبما لا يدع مجالا للشك أو التواهل حيث عجز عن القيام بمهامه الدستورية وما أنيط به من مهام وأعمال ومسؤوليات، خاصة تلك المتعلقة بأمن البلاد والتي لا تقتضي سوى إرادة جادة في تطبيق وسيادة القانون وهي لا تحتاج إلى وقت بقدر ما تحتاج إلى قرار ورغبة داخلية حقيقية بعيدا عن إبرام صفقات سياسية رخيصة مع قوى الظلام.

وبعد التأكد والبيان من أن الوزير تقاعس عن أداء مهامه الدستورية وحثّ بقسمه الذي أداه أمام سمو الأمير وأمام مجلس الأمة على نحو أصبح وجود بهذا المنصب يهدد سلامة الوطن وأمنه وكيانه في وقت تشهد فيه الكويت وقائع لم يسبق لها مثيل – عدا فترة الغزو الصدامي البائد – ونهوضا منا بالتزامنا وواجبنا نحو الوطن والأمة بأخذ زمام المبادرة في صيانة أمن وسلامة الوطن. ومن هنا كان استجوابه استحقاقا وحيدا لا نملك إزاءه الحياد عنه باعتبارهم واجبا دستوريا ووطنيا وأخلاقيا ينبغي تفعيله انتصارا للكويت وللامة ودفاعا عن مؤسسات وسلطات الدولة ونظام الحكم.

ولما كان الاستجواب قائما على توافر الشروط الشكلية والموضوعية فيه حسب الدستور وبما يتوافق مع أحكام اللائحة الداخلية لمجلس الأمة وما انتهت إليه أحكام وقرارات المحكمة الدستورية

لذا نوجه هذا الاستجواب إليه انطلاقا من واجباتنا الدستورية وحرصا على أمن الوطن وسلامته وعلى معالجة القصور في تطبيق القانون وفرض هيئته.

ثالثا : محاور الاستجواب :

يقع الاستجواب في أربعة محاور على النحو الآتي :

المحور الأول : عدم التعاون مع السلطة التشريعية وانتهاك الدستور يتجسد هذا التجاوز في مسألة عجز الوزارة عن تنفيذ توصيات مجلس الأمة في جلسة 4 إبريل ومخالفة الوزير لأحكام المادة «99» من الدستور وفقا لما يلي

1 – تجاهل توصيات مجلس الأمة

تنبئ الدستور الكويتي بصورة صريحة في المادة «50» من الدستور مبدأ الفصل بين السلطات مع تعاونها ويبدو أن مبدأ التعاون بين السلطات يكون غير قابل للتطبيق في ظل وجود وزير الداخلية ويتضح ذلك جليا بعد أن طلب مجلس الأمة تخصيص جلسة لمناقشة الإنقلاّت الأمني على أثر التداعيات الأمنية الخطيرة في البلاد وعجز الوزير عن ضيبتها وقد خصص المجلس جلسة 2013/1/10 لمناقشة هذا الوضع الخطير ورغم ما شاهدناه من عدم جدية

الوزير الذي كان يتحدث بكلام مرسل من دون إحصائيات أو بيانات أو معلومات ومن دون أي إستراتيجية أمنية محددة مع غياب تواجد أي من القيادات الأمنية في تلك الجلسة ناهيك عن محاولة تسترّه على الخلية الإرهابية التي كتشف عنها رئيس مجلس الوزراء في تلك الجلسة والتي سنتناولها في

المحور الثاني من هذا الاستجواب تفصيلا.

هذا وقد أنهى المجلس ومن باب التعاون ورغبة في التدرج المحمود في استخدام وسائل الرقابة البرلمانية إلى رفع «19» توصية إلى وزير الداخلية وأمله ثلاثة أشهر للنهوض بمسؤولياته وتحقيق هذه التوصيات التي من شأنها خلق جهاز أمني قوي وفعال وسعسد التدخل دوما لصيانة الأمن بوجه عام ولتأمين الوطن وحفظ كيانه ولعودة الأمن للبلاد وسيادة القانون وعوده الهيبه لرجل الأمن.

وفي جلسة 2013/4/4 وبعد مهلة ثلاثة أشهر جاء الوزير ليعلم عجزه وعدم إمكانية تنفيذ تلك التوصيات وحاول تبرير أسباب ذلك بأسباب متعددة وأهية ورد البعض منها إلى صعويتها والعجز عن تنفيذها!

وفي الحقيقة أن سبب عدم تنفيذ التوصيات هو عجزه وعدم فاعته وانعدام الإرادة الحقيقية والصادقة في تطبيق القانون وسيادته على نحو أصبح استمرار وجوده بهذا المنصب يهدد سلامة الوطن وأمنه وكيانه واستقراره.

ولا ريب في أن تحقيق الاستقرار للمجتمع وبث الطمانينة في نفوس أبنائه والحفاظ على النظام العام وسيادة القانون وتأمين الجبهة الداخلية للوطن من الأخطار السياسية والاجتماعية أو التخريبية وخصوصا من أصحاب الأجندات الخارجية يعد من أهم العوامل التي تؤدي إلى توافر الأمن الداخلي واستتبابه الذي يعتبر بحق الركيزة الأساسية للأمن الوطني بكل أبعاده وهو ما عجز عنه الوزير فأصبح استمراره بمنصبه من العوامل المهددة للأمن الداخلي.

ويبقى الأمن قيمة عظيمة تمثل الفسيء الذي لا يعيش الإنسان إلا في ظلاله وهو قرين وجود وشقيق حياته ولا يمكن الحياة من دونه، وهو بذلك لا يقبل المجاملة أو المهادنة، فلا تنمية بلا استقرار، ولا استقرار بلا أمن.

2 – انتهاك الدستور والإخلال بحق السؤال البرلماني كفل الدستور حق أعضاء مجلس الأمة بتوجيه الأسئلة إلى أعضاء الحكومة في المادة «99» منه التي نصت أن «لكل عضو من أعضاء مجلس الأمة أن يوجه إلى رئيس مجلس الوزراء وإلى الوزراء أسئلة لاستيضاح الأمور الداخلة في اختصاصهم وللوسائل وحده حق التعقيب مرة واحدة على الإجابة».

وعلى ذلك فإن حق السؤال من الحقوق الثابتة لأعضاء مجلس الأمة ومع ذلك فقد تم تقديم 107 أسئلة برلمانية إلى وزير الداخلية لم يرد إلا على 63 منها فقط وتختلف عن الإجابة عن 44 منها أي نسبته 41 في المئة وهو ما يمثل انتهاكا وتجاوزا صارخا للدستور.

وإذا كان المصنوع بالسؤال البرلماني هو طلب بيانات أو استفتاء عن امر محدد يريد السائل الوقوف على حقيقة أو الاستفسار عن مسألة أو موضوع معين أو واقعة بذاتها أو استيضاح عن أمر يدخل في صميم عمل الوزير في وزارته.

فإنه لا يسوغ وضع قيود أو عراقيل تحول بينه وبين استعماله لهذا الحق أو تقيدده على أي وجه من الوجود وبخلاف ما تضمنته أحكام الدستور واللائحة الداخلية للمجلس وأحكام وقرارات المحكمة الدستورية بشأن الأسئلة البرلمانية.

والقول بخلاف ذلك هو خلق لقواعد جديدة من شأنها تغيير مواد الدستور وتفريغه من محتواه.

وهذا هو نهج الوزير في رفضه للإجابة على الأسئلة النيابية فسؤال الوزير



الهاشم والزلزلة يقدمان استجواب وزير الداخلية

مثلا عن عدد القضايا المرفوعة على الوزارة يرفض الوزير الإجابة عنه من دون سند سليم من الدستور وبحجج وأهية ومخالفة للدستور.

والسؤال عن التشريعات المعمول بها بالوزارة وهل تتوافق مع أنشطة ومتطلبات عملها والقرارات الإدارية والسؤال عن الوظائف الإشرافية وعن إدارة مكافحة الجرائم الإلكترونية وضوابط القبول الأمنية وعن حادث سير تسبب في وفاة مواطن كل هذه الأسئلة وغيرها لا تتفق مع ضوابط السؤال البرلماني حسب وجهة نظر الوزير من دون سند أو مسوغ دستوري أو قانوني وبما يمثل تجاوزا صارخا لأحكام.

الدستور وانتهاكا لحق النائب في توجيه الأسئلة البرلمانية وفي الرقابة على أعمال الحكومة.

المحور الثاني : عدم تنفيذ الأحكام القضائية :

لا تقوم الدول الراسخة إلا على أركان ثابتة وأسس ومبادئ واضحة ومن أهم أركان الدولة وأسسها هو القضاء إذ إنه الباعث على استقرار الدول وطمانينة الشعوب وثبات الحقوق لأنه الوسيلة الصحيحة والسليمة للوصول إلى

الطالب المشروعة والحقوق المسلوية والمقاصد والغايات.

ولا شك أن كل من يقصد القضاء إنما يقصد لهدف محدد وهو الوصول إلى حقه للفترض، وحماية حقوقه وأمواله ونفسه وعرضه من الاعتداء، وذلك بارتجاع إصدار الحكم الذي يقضيها وصل إلى حقه وينال مراده كما أن الحكم يحقق الردع الخاص والردع العام.

والأهم في الأحكام القضائية أن تتحول إلى حقيقة وواقع ملموس حتى يتحقق الأمن والأمان والاستقرار والطمانينة في المجتمع فكان التأخير هو غاية الأحكام القضائية وهدفها والترجمة الفعلية لها.

وبناء على ذلك فإن تطبيق الأحكام القضائية يقع على عاتق وزارة الداخلية ومن واجبها تنفيذ هذه الأحكام من دون تردد أو تسويف أو مطاطلة أو تكاسل أو تخاذل لكن الواقع تشير إلى أن وزارة الداخلية لا تقوم بهذا الواجب الموكل إليها والذي يعد من أهم واجباتها فهي تتعامل مع الحكم القضائي بسلبية وبمطاطلة وتعطيل بل قد وصل الأمر إلى الامتناع كليا عن التنفيذ على النحو الآتي :

1 – التراخي والتقايس عن تنفيذ الأحكام :

أصبح عدم تنفيذ الأحكام الجنائية ظاهرة متفشية بشكل واضح وجلي فقد وصل عدد الأحكام القضائية التي لم تنفذها وزارة الداخلية حتى الآن إلى «65704» أحكام.

رقم مذهب الذي يمثل عدد الأحكام القضائية الواجبة النفاذ والتطبيق ومع ذلك تقاعس الوزير عن تطبيقها. إن عدم تنفيذ تلك الأحكام أثر

سلبا على فاعات المواطنين بدولة القانون وأدى إلى اهتزاز ثقة المجتمع وهذا من شأنه أن يقاوم العنف ويجريئ الأفراد والجماعات على إهدار القانون وهو ما يمكن اعتباره دعوة صريحة إلى تكريس مبدأ أخذ الحقوق باليد والانتقام الشخصي والفوضى شرعية الغاب مما سيؤدي حتما إلى زعزعة الاستقرار والأمن الداخلي للدولة. وهو مؤشر خطير على الفساد الإداري المستشري بالجهاز وإذا كانت دعوات الحكومة وأعضاء مجلس الأمة تنصّب دوما على محاربة الفساد فلا أبشع من فساد الامتناع والتقايس عن تنفيذ الأحكام القضائية الواجبة النفاذ.

إن موضوع تطبيق الأحكام مستحق ويجب تناوله وحله قبل الحديث

عن التنمية وجهود تحويل الكويت إلى مركز مالي وتجاري لأن تنفيذها من مقتضيات وأساس الأمن والعدالة والاستقرار في الدولة.

2 – ممارسة التمييز ضد المرأة الكويتية ومخالفة أحكام المحكمة الدستورية :

نظم قانون رقم 11 لسنة 62 في شأن جوازات السفر. المعدل بالقانون رقم 105 لسنة 1994 ما يتعلق بجوازات السفر إلا أن المحكمة الدستورية في حكمها الصادر في 20/ 10/ 2009 قضت بعدم دستورية الفقرة الأولى من المادة 15 من القانون وذلك فيما تضمنته من النص على أن «لا يجوز منح الزوجة جواز سفر مستقل إلا بموافقة الزوج».

المحور الثالث:محور الإنقلاّت الأمني:

1 – عدم قيام وزير الداخلية بواجباته الدستورية مما كان له الأثر البالغ في الإنقلاّت الأمني:

وقائع وأحداث منطقة الأندلس والبيان المضلل من قبل وزارة الداخلية والذي غيبه الكثير من الحقائق بغية تصوير الأمر على أنه مسيرة شعبية عفوية بمخالفة الحقيقة والواقع. فلصحة من يتم تغيب الحقائق عن الشعب الكويتي من قبل بعض قيادات وزارة الداخلية وكيف يتم هذا في ظل صمت الوزير وهل

■ التقاعس عن التحقيق في خلية تزوير

الجنسية والتغاضي عن معرفة عدد

الحاصلين عليها بالتزوير

■ فضيحة سرقة الذخائر وما تبعها من

تداعيات حتى إلقاء القبض على المتهمين

دليل فشل واضح

■ تحقيق الاستقرار للمجتمع وبث

الطمأنينة فيه لا يتم إلا بسيادة القانون

وتأمين الجبهة الداخلية

■ من لا يستطيع الضرب بيد

من حديد على العابثين

بأمن الوطن والخليج عليه ترك

موقعه

الأمر تم من خلف ظهره أم يعلمه وتوجيهاته.؟!

2 – تقاعس الوزير عن التحقيق في خلية تزوير الجنسية وتغاضيه عن معرفة عدد الأشخاص الذين حصلوا على الجنسية عبر التزوير ومن هم وعدم محاسبتهم، وأصراره على التغطية على الأمر من خلال عدم إجابته على أسئلة برلمانية في هذا الخصوص وهي تقع تحت مسؤولية الوزير الذي امتد عمله منذ ذلك الوقت:

3 – فضيحة سرقة الذخائر وما تبعها من تداعيات حتى إلقاء القبض على المتهمين وفضيحة الصور التي بثتها وزارة الداخلية عن استيراد الذخائر وما بثته وسائل الإعلام المختلفة من أن ما سرق ليس ذخيرة فقط وإنما سرق معها آلاف من البنادق نوع M16 وصمت الوزارة عن التعليق على الأمر:

المحور الرابع : التستّر على الخلية الإرهابية وتعريض أمن دولة خليجية للخطر

أصبحت منطقة الخليج محط أنظار المنظمات والجماعات الإرهابية ناهيك عن الدول الطامعة فيها منذ أن غدا النفط والغاز مصادر الطاقة الرئيسية في العالم وأكبر مصدر لدخول دول المنطقة حيث تمتلك نحو ثلثي احتياط العالم من النفط وربع احتياطي العالم من الغاز.

لقد كان حريا بوزير الداخلية أن يضع هذا كله نصب عينه أثناء رده على طلب دولة الإمارات العربية الشقيقة بمعلومات عن الخلية الكويتية التابعة للإخوان المسلمين التي ساهمت واشتركت بالدمع المادي والمعنوي مع الخلية الإرهابية التي حاولت زعزعة أمن الإمارات واستقرارها، كما أنها كانت على أخترأق المجتمعات الخليجية وبعد أن قدمت دولة الإمارات العربية الشقيقة التسجيلات الصوتية والمرئية والوثائق والأدلة الكافية على تورط بعض الكويتيين إلا أن الوزير لم يحرك ساكنا لاعتبارات سياسية وصفتا رخيصة مع قوى الظلام باعتبار أن من بينهم نواب سابقون وذلك على النحو التالي:

إقرار رئيس مجلس الوزراء سمو الشيخ جابر المبارك في جلسة مجلس الأمة المنعقدة في 2013/1/10 بتورط خلية إرهابية تضم نواب سابقين في زعزعة الأمن والتضخيز لانقلاب في

دولة الإمارات العربية المتحدة وسط صمت مريب من وزير الداخلية الذي كان يرفض تماما الإجابة عن أسئلة النواب في ما يتعلق بها فبقي صامتا في معرض البيان إلى حاجة!!

ومع هذا كله ووسط إقرار رئيس الحكومة سمو الشيخ جابر المبارك وأمام ممثلي الأمة وفي قاعة عبد الله السالم ردت وزارة الداخلية في الكويت على الطلب الإماراتي حول الخلية

الإرهابية الانقلابية وبعد أن زودتهم بها وبأسماهم وانتماهم السياسي

أقتصر رد وزير الداخلية بأن لا وجود لحركة الإخوان المسلمين في الكويت !!

إقرار وزير الدولة لشؤون مجلس

الوزراء وزير الدولة لشؤون البلدية

الشيخ محمد العبدالله «في تصريح

موقع «بإطلاع» على الأدلة والقرائن على تورط تنظيم الإخوان المسلمين في الكويت ومن بينهم نواب سابقون في خلية إرهابية تعمل على زعزعة الأمن

في دولة الإمارات العربية المتحدة.

إن من لا يستطع إحكام القبضة والضرب بيد من حديد على كل من تسول له نفسه العبث بأمن الوطن أو بأمن دول الخليج عليه أن يترك موقعه لينتاول من هو أجدر منه وأن تطوير الشراكات أفضل بكثير من التستّر على الخلايا الإرهابية. ولقد بدا مفرغا ومقلقا وغير مقبول هذا الموقف من وزير الداخلية تجاه دولة خليجية شقيقة والذي تابعه الشعب الكويتي بكثير من السخط والامتناع والغضب والاستغراب.

بل أن رد وزير الداخلية على طلب دولة الإمارات العربية فيه كثير من الصفاقة ومحاوله التذافي على دولة خليجية شقيقة وفي محاولة للدفاع عن منظمة الإخوان المسلمين التي طالما دابت على توظيف الطائفية خدمة لمتطلعات سياسية وعملت على بث الأفكار الهدامة وعلى تدريب عدد من أبناء المنطقة على مواجهة الدولة وتغيير الأنظمة والعمل على نشر الفوضى فيها من خلال جماعات تخريبية.

والذي يدعونا إلى المقفنة من أجل الحفاظ على أمن واستقرار دولنا وعدم

التهاون في هذا الملف وليس التقاعس والتردد والخوف.

وبلا شك أن هذه الممارسات ومن شأنها أن تهدد سلامة إحدى دول الخليج العربي والتي هي جزء من سلامة الكويت وإخلاا بما نصت عليه المادة «157» من الدستور «السلام هدف الدولة وسلامة الوطن أمانة في عبق كل مواطن، وهي جزء من سلامة الوطن العربي كبر».

لقد حكمنا الدستور وضمائرا في ما ورد بالاستجواب من مخالفات وإخلال بالواجبات الدستورية التي لم ولن نقرط بها كنواب للامة فكان تقديمه واجبا دستوريا وسياسيا ووطنيا مستحقا.

ولما انحواه من محاور وتجاوزات خطيرة تهدد أمن الكويت وأمن المنطقة وتتهدك الدستور وتخالف القانون ولذلك فإننا نضع هذه المسؤولية التاريخية أمام نواب الأمة ونرفع بذلك أمانة القسم والمسؤولية عن أعناقنا ونضعها حول أعناق ممثلي الأمة الذين سيكون لهم كلمة الفصل.



صفاء الهاشم تشرح المحاور للمعبوف



الهاشم توضح نقاط للكدري