

بین عمر بن عبد العزیز والحجاج فی خلافة الولید

٤

حالة المؤمن

ذكر ابن الجوزي أن عمر بن عبد العزيز قد استعفى من المدينة كما في ذكره ولكن ذكر غيره أنه عزل عنها ففي سنة 92هـ عقد الخليفة الوليد إلواء الحج للحجاج بن يوسف التميمي ليكون أميراً على الحج وقام عمر بن عبد العزيز بذلك. كتب رحمه الله تعالى إلى الخليفة يستعففه أن يعم عليه الحجاج بالمدية المنورة، لأن عمر بن عبد العزيز كان يكره الحجاج ولا يطيق أن يراه، لما هو عليه من الظلم، فما مثل الوليد لرغبة عمر، وكتب إلى الحجاج: إن عمر بن عبد العزيز كتب إليك التي ستعففي من مكره عليك، فلا عليك إلا تمر بيمن كرهك ففتح عن المدينة. وقد كتب عمر بن عبد العزيز وهو وال على المدينة إلى الوليد بن عبد الله يخبره عما وصل إليه حال العراق من الظلم والفسق والضيق بسبب ظلم الحجاج وغضبه، مما جعل الحجاج يحاول الاستنقام من عمر لإسمه وقد أصبح الحجاج ملائكة المغاربين من عسك الحجاج وظلمه حيث كتب الحجاج إلى الوليد: إن من قيلني من مرافق أهل العراق وأهل التنازع قد جلوا عن العراق، ولجلوا إلى المدينة ومكة، وإن ذلك وهن: فكتب إليه يشير عليه بعمان بن حمان، وخالد بن عبد الله القسري، وعزل عمر عبد العزيز، وقد كان سبب الوليد لسياسة الحجاج وأفضحه وكان يظن بأن سياسة الشدة والعنف هي السبيل الوحيد لتوظيف أركان الدولة، وهذا ما حال بيته وبين الأخذ بأمراء عمر بن عبد العزيز ومساندتهم، وقد أثبتت الأحداث فيما بعد أن ما كان يراه عمر أفضل مما كان يمسير عليه الوليد، وذلك بعد توالي عمر الخلافة وتطبيقه لما كان يشير به.

فووده عمر الی دمشق

خرج عمر بن عبد العزير من المدينة المنورة وهو يبكي ومعه خادمه مراحם، قال لفتيت الذي مراحم وقال: يا مراحم، نخشى أن تكون من ثقى المدينة، يشير بذلك إلى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: إلا وان المدينة كالكثير يخرج الحديث، لا تقوم الساعة حتى تفني المدينة شرارها، كما يتفنى الكبير الحديث الجديد، وقال مراحم: ولما خرج عمر بن عبد العزير من المدينة نظرت فإذا القمر في الدبروان، كانه تشاعر من ذلك، فقال: فكرت أن أقول ذلك له فقلت: لا انتظري إلى القمر ما يحسن أستواء في هذه الليلة! فلما ظهر فإذا هو بالدبروان فقال: كانك أردت أن تعلمني أن القمر بالدبروان، يا مراحم، إن لا تخرج بشمس ولا ينبع ولن تخرج بالله الواحد القهار، وسار عمر حتى وصل السويداء، وكان له فيها بيت ومرزعة، فنزل فيها فاقام مدة يربق الأوضاع عن بعد، ثم رأى أن مصلحة المسلمين تقتضي أن تكون إقامته في دمشق، بجوار الخليفة، لعله بذلك يستطيع أن يمتع قوماً، أو يشارك في احراق حق، فانتقل إلى دمشق فاقام بها، ولم يكن عمر بن عبد العزير على وفاق عام مع الخليفة الوليد بن عبد الله، ولذلك قال إقامته في دمشق بجوار الوليد لم تخل من مشاكل، فالوليد يعتمد في تنفيذ حكمه على ولاة قوياء قساة يهمهم اخضاع الناس بالقومة، وإن رافق ذلك تغير في الحكم، مما يرى عمر أن إقامة العدل بين الناس تغيل باستقرار الملك وانتصارهم بأمر السلطان، فكان رحمة الله ي يقول: الوليد بالشام والحجاج بالعراق، ومحمد بن يوسف، أخ الحجاج، في اليمن، وعثمان بن حيان بالحجاج، وقرة بن شريك في مصر، واستلات والله الأرض جوراً.

دلائلها، ويتحدى أهل الكفر والشرك والإلحاد أن يجدوا فيه صورة واحدة من صور الاختلاف أو التناقض على توالى العصور عليه، وكثرة النظر فيه، وصدق الله العظيم إذ يقول: «فَلَا يَتَبَرَّوْنَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عَذَابٍ غَيْرَ اللَّهِ لَهُ لَوْجِدُوا فِيهِ اخْلَافًا كَثِيرًا»؛ وإذ يذكر التساؤل التقريري في سورة الرحمن أحادي وثلاثين مرة: «فَبِأَيِّ أَاءٍ رَبَّكُمَا تَكْذِبُانِ»، ويؤكد ضرورة تدبر القرآن الكريم، وأنه - تعالى - قد جعله في متناول عقل الإنسان فيذكر ذلك أربعين مرات في سورة القمر، حيث يصيغ التنزيل يقول الحق - تبارك وتعالى -: «وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِذَكْرِهِ فَهُلْ مِنْ ذَكْرٍ».

والذكر هنا - كما يجمع المفسرون - يشمل التلاوة والتذكرة معاً، ويشير إلى استمرار تلك العملية مع توالى العصور وتبدل الأزمان، ومن هنا يبيّن النص القرآني ثابتنا، ويتحدد فهم الناس له كلما اتسعت دائرة معارفهم ونمت حسيبتهم العلمية، وذلك - بالقطع - فيما لم يرد في شرحه شيءٌ من المأثور الموثق، وليس في ذلك مقابلة بين كلام الله وكلام الناس كما يدعى البعض، ولكنه المحاولة الجادة لفهم كلام الله، وهو - تعالى - الذي أنزله للبشر: لكي يفهموه، ويتعلّقوا بدرر ورسوه، وفهم آيات القرآن الكريم - في الوقت نفسه - بمعانٍ تتسع مع اتساع دائرة المعرفة الإنسانية باستمرار، وفي تحامل لا يعرف التضاد - هو صورة من صور الإعجاز في كتاب الله، لا يذكرها إلا جاحد.

اما القول ان ما يسمى بحقائق العلم ليس إلا منظريات، يحيط منها اليوم ما كان سائداً بالأمس، وربما يحيط في الغد ما هو سائد اليوم فهو أيضاً قول ساذج: لأن هناك فروقاً واضحة بين الفروض والنظريات من جهة، الحقائق والقواعد والقوانين من جهة أخرى، وهي مراحل متتابعة في منهج العلوم التجريبية الذي يبدأ بالفروض ثم النظريات، وينتهي بالقواعد والقوانين والحقائق، والفروض هي تفسيرات أولية للظواهر الكونية، والنظريات هي صياغة عامة لتفسير كيفية حدوث تلك الظواهر وسببيتها، أما الحقائق الكونية فهي ما يثبت ثبوتاً قاطعاً في علم الإنسان بالأدلة المطلقة المقبولة، وهي جزءٌ من الحكمة التي نحن أولئك الناس بها كما عصمنا المصطفى - صلى الله عليه وسلم -. أما القواعد والقوانين العلمية فهي تعبيرات بشرية عن السنن الإلهية في الكون، تتصف عالقات محددة تربط بين عناصر الظاهرة الواحدة، أو بين عدد من الظواهر الكونية المختلفة، وهي كذلك جزءٌ من الحكمة التي هي ضالة المؤمن، كما أخبر الصادق المصدوق - عليه أفضل الصلاة والسلام -. والحقيقة العلمية لا تحيط مع الزمن أبداً، ولكنها لا تتسع وتنمو ببناء جهود العلماء المتتابعة، ذلك لحدودية القدرات الإنسانية التي تضع أعداداً من القوانين العلمية التي تعبر عن أعداد من الحقائق الكونية المحدودة ومن هنا كانت الطبيعة التراكمية للمعرفة المكتسبة التي تتسع جيلاً بعد جيل، وهذا لا ينتهي من صدق الملاحظات العلمية التي ترقى المرتبة الحقيقة أو القاعدة أو الماقنون.

فهم الناس للإشارات العلمية على ضوء ما يتجمع من معارف يزداد اتساعاً وهذا في حد ذاته شهادة للقدّر أنّ لأنّه لا تنتهي عدانيه

■ لا تعارض بين كون القرآن كتاب هداية ربانية واحتوائه على إشارات علمية دقيقة وردت في مقام الاستدلال على عظمته الخالقة

الكلام ولو اغده، وإحاطة بأسباب النزول، وبالملائكة
التفسير، وباجتهاد السابقين من آئمة المفسرين، لم يعود
هؤلاء إلى دراسة الإشارات الكوينية الواردة في كتاب الله
- عل غيما يخصه - محاولين فهمها في ضوء معطيات
العلم وكشوفه، وقواعد المنطق وأصوله حتى يدركوا ما
يستطيعون من فهم لكتاب الله فتحتتحقق ثبوته المصطفى
- حلى الله عليه وسلم - في وصفه لهذا الكتاب العزيز
ياهه: لا تناقضني عجائبي..

3 - أن الفول بعدم جواز تفسير الثابت بالمتغير قول
سازج: لأن معناه الجمود على فهم واحد لكتاب الله ينافي
بالتاس عن واقعهم في كل عصر حتى لا يستسيغونه
فيملوه وبهملوه، وثبات القرآن الكريم.. وهو من السمات
البارزة له لا يمتع من فهم الإشارات الكوينية الواردة فيه
على أساس من معطيات العلوم الكوينية، حتى ولو كان
ذلك يتسع من عصر إلى آخر بطريقة مطردة، فالعلومنه
المكتسبة كلها لها طبيعة تركيبية، ولا يتوافق ل الإنسان
منها في عصر من العصور إلا القدار تتفاوت بتفاوت
الأزمنة، وتباعين العصور تقدماً وأضلالاً، وهذه
الطبيعة التركيبية للحقيقة الإنسانية للحقيقة تجعل
الإمام الراحلة أكثر علمًا في مجال الكوينيات - بصفة عامة
- من الإمام السابقة، إلا إذا تعرّضت الحضارة الإنسانية
بأكلتها للاندثار والذهور.

من هنا كانت معطيات العلوم الكوينية - بصفة خاصة
- والمعارف المكتسبة كلها - بصفة عامة - دائمة التغير
والتطور، بينما كلمات وحروف القرآن الكريم ثابتة لا
تتغير، وهذا وحده من أعمق شواهد الإعجاز في كتاب
الله.

وعلى الرغم من ثبات اللُّفْظُ الْقَرآنِيِّ، وتتطور الفهم
البشري لدلالاته - مع اتساع دائرة المعرفة الإنسانية
جيلاً بعد جيل - فإن تلك الدلالات يتكامل بعضها مع
بعض في انساق لا يُعرف التضاد، ولا يتوافق ذلك لغير
كلام الله تعالى. ويظل اللُّفْظُ الْقَرآنِي ثابتًا، وتتوسع
دائرة فهم الناس له عصراً بعد عصر.. وفي ذلك شهادة
للقرآن الكريم ياته بغيري كلام البشر كافة، وأنه - بالقطع
- بيان من الله تعالى.. ولذلك فإننا نجد القرآن الكريم
يحيى الناس حضا على تدبر آياته، والعكوف على فهمه

تحامل أعجم؛ لأن تحامل لا يُعرف التضاد وهذا عندي
من أروع صور الإعجاز في كتاب الله. فالإجمال في تلك
الإشارات مع وضوح الحقيقة العلمية للاحتجاج الملاحدة،
على قدر حظه من المعرفة بالكون وعلومه هو بالقطع
غير فوق طاقة المشر وصورة من صور الإعجاز لم تتحقق
ولا يمكن أن تتحقق لغير كلام الله الخالق.

ومن هنا كان فهم الناس للإشارات العلمية الواردة
في القرآن الكريم على ضوء ما ينجمع لديهم من معارف،
بها يزيد اتساعاً وعمقاً جيلاً بعد جيل، وهذا في حد ذاته
شهادة للقرآن الكريم بأنه لا تستوي عجائبه ولا يلي على
نعت الرد، كما وصفه المصطفى - صلى الله عليه وسلم -.
قد أدرك نفر من السابقين ذلك وفي مقدمتهم الإمام
ترزركشي الذي كتب في كتابه «البرهان في علوم القرآن»
ـ وما نصه: «وما من برهان ودلالة وتنقیم، وتحديد شيء
من كليات المعلومات العقلية والسمعية إلا وكتاب الله
يعالى قد تطرق به، لكن أورده تعالى على عادة العرب دون
فائق طرق أحكام المتكلمين لأمرٍ» الأول: بسبب ما قاله
سبحانه وتعالى: «ـ وما أرسلنا من رسول إلا بلسان
ووجه له شئ لهم» (ابراهيم: 4). والثاني: إن المائل إلى دقيق
المحاجة هو العاجز عن إقامة الحجة بالتحليل من الكلام.
بيان استطاع أن يفهم بالأوضح الذي يفهمه الأكثرون
ـ مما ينطوي على الأغمض الذي لا يعرقه إلا الأقلون وكذلك
ـ خرج تعالى مخاطباته في محاجة خلقه من أجل صورة
ـ شتم على أدق دقيق لتقويم العامة من جلجلها ما يقتضيه
ـ الحجة، وتقويم الخواص من انتباها ما يوحي على مادركم
ـ المحاجة...». تم بوضيف: «ـ ومن ثم كان على كل من أصاب
ـ نفطاً في العلم أو فر أن يكون نصبيه من علم القرآن أكثر؛
ـ لأن عقله حيثذا يكون قد استثار بأضواء العلم، وهو لا
ـ الذين اهتم القرآن بمداداتهم كلما ذكر حجة على الروبية
ـ الواحدانية، أو أضاف إليهم ألو الألباب والسامعون
ـ المفكرون والمنذرون تنبئها إلى أن بكل قوة من هذه
ـ نقوى يمكن إدراك حقيقة منها».

ـ من هنا كان واجب المخصوصين من المسلمين في كل
ـ حصر وفي كل جيل أن ينفر منهم من يسعطون أن يجمع
ـ على حقل تخصصه إماماً بعد إمامي من علوم اللغة العربية
ـ وأدبها، ومن الحديث وعلومه، والفقه واصوله، وعلم

من الواضح أن حجج المعارضين للمنهج العلمي في تفسير الآيات الكونية الواردة في كتاب الله، والتي أوردناها في الفقرات السابقة هي كلها حجج مردودة حجة بحجة كما يلي:

1 - أنه لا حاجة بنا اليوم إلى الإستراتيجيات في تفسير الإشارات الكونية الواردة في كتاب الله، لأن الرصد العلمي في مختلف المعارف قد بلغ اليوم شاوا لم يبلغه من قبل، وإذا كان من استخدام الإستراتيجيات في تفسيره من الأوائل قد اخطأ التفسير فإن من يستخدم حقيقة العلم الثانية، ومشاهداته المتكررة في شرح تلك الآيات اليوم لا بد أن يصل إلى لهم بما يكتنف من السهل الوصول إليه من قبل، وأن يجد في ذلك من السبق العلمي للقرآن الكريم، ومن صور الإعجاز فيه ما لم يجده السابقون، تأكيداً لوصف رسول الله - صلى الله عليه وسلم - للقرآن بآياته: «لا تنتهي عجائبه ولا يخلق عن كثرة الرد».

2 - أنه لا تعارض البنت بين كون القرآن الكريم كتاب هداية ربانية، وإرشادات إلهية، ودستور عقيدة وعبادة وأخلاق ومعاملات، وكتاب تشريع سماوي يشمل نظاماً كاملاً للحياة، وبين احتوائه على عدد من الإشارات العلمية الدقيقة التي وردت في مقام الاستدلال على عقلية الخالق وقدرته في إبداعه للخلق، وقدرته على إنشاء ما قد خلق، وإعادة كل ذلك من جديد، وفي الاستدلال أيضاً على وحدانية الخالق المطلقة فوق جميع خلقه لاته - سبحانه وتعالى - خلق كل شيء في الوجود (من الbeitات الأولى للمادة إلى الإنسان) في زوجية وأوضحة حتى يعيق وحده متقدراً بالوحدانية المطلقة فوق جميع خلقه، وذلك لأن هذه الإشارات في القرآن الكريم تبيّن ببيانها من الله - خالق الكون ومبعد الوجود - فلابد أن تكون حقاً مطلقاً، لاته ليس هناك من هو أدرى بالخلائق من الخالق - سبحانه وتعالى.

ولو أن المسلمين وعمروا هذه الحقيقة منذ القدم لكان لهم في مجال الدراسات الكونية سبق ملحوظ ونبات غير ملحوظ، فنحن ندرك اليوم - وفي ضوء ما تجمع لنا من معارف في مجال دراسات العلوم الحديثة والتحليلية - أن الإشارات الكونية في كتاب الله تقسم بدقّة المتناهية في التعبير، وبالشمول في المعنى، والإطراد والذرات في الدلالة، وبالواسق لكتير من الكشف العلمية باتفاق من السنين، وهي بذلك شهادة قاطعة لا يستطيع أن ينكرها جاحد أن القرآن الكريم لا يمكن أن يكون صناعة بشريّة بل هو كلام الله الخالق.

اما القول بأن تلك الإشارات قد تم سردها بصورة محملة فإنها محق إحدى صور الإعجاز العلمي والبيان في القرآن الكريم، وذلك لأن كل إشارة علمية وردت فيه قد صبغت صبغة فيها من إعجاز الإيمان والدقة في التعبير والإحكام في الدلالة، والشمول في المعنى ما يمكن للناس على اختلاف ثقافاتهم وثقافات مسؤوليات إدارتهم وتنامي أحجامهم وزمامتهم - أن يدركوا لها من المعانى ما مناسب وهذه الخلفيات كلها، يبحث تبقي المعانى المستخلصة من الآية الواحدة يكمّل بعضها ببعضًا في تناسق عجيب.

ما تعرض له أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الأذى والتعذيب

العصبية القبلية كان لها دور في توجيه الأحداث والتعامل مع اختلاف العقيدة

العزم التي تُقهر الصعاب والإيمان بأن كل مصاف في سهل الله هي أَهم صفات الرَّاعِل الأولى عند استعمال المحن

