

رحل.. ولن يعود!



وقبل الرحيل عن البيت الملكي ظلنوا جميعهم بأن رحيله سيكون أمراً عادياً واعتيادياً في مدريد، يذهب نجم ويأتي نجم آخر هكذا مدريد علمهم، ولكن رحيله كسر العامود القائم في الإنجازات والبطولات والألقاب، التي لطالما زعموا تحقيقها بوجوده، ورحيله لن يغير طريق البطولات، ذهب الملهم والمنقذ إلى مكان آخر وأصبح بسرعه البرق نجمهم الاول، وبدأ بتصدر المشهد العام كنجم اول لساحرتهم بالسيدة العجوز. رحيل رونالدو بعد سنوات قضاه في قلب البرنابيو، هو حلم لجميع الذي يعشقون كرة القدم ولعبيها، الا ان صاروخ ماديرا رحل عنهم وبكامل ارادته، رغبة منه في صنع حلم آخر في مكان اخر، وكسر قاعدة أن الدور لا يستطيع الرحيل عن مدريد، لانه سينتهي مثلما قالو عنه في السابق ولقبوه بـ «المنتهي».

صعصاع العبدالله
sa3saa3@

«الحطمة»... بترك الأسود!



كلنا يعرف ما هو البئر تماماً، حيث هو الحفرة العميقة المظلمة، التي غالباً تحوي الماء، لكن ماذا لو جف هذا الماء، ماذا سيصبح؟ وهذا ما أعنيه بالضبط! البئر الذي لا ماء فيه، وقد جف نتيجة احتراق المشاعر بنيران «الحطمة»! وبالتالي، ينهار، المتحطم، في عمق البئر أكثر ليوأجه الأوهام والوساوس وهيمنة الشياطين. فليس من يمشي على السطح، يهتدي بضوء الشمس في طريقة، ويمتّع ناظره بجمال الحياة كمن يتوقع في بئر مظلم، خال من الحياة! فإن واجهت أمراً أحزنك، حاول أن تتقبله وتتعايش معه لكي لا تسقط في بئر النفس. وتأكد بأن «هذه الشدة ستزول»، ولا تحاول المقاومة إن لم تكن لديك الطاقة الكافية لمواجهة الأقدار المؤلمة، إنما فقط حاول أن تتكيف معها، وتلجّج بالدعاء إلى أن يرزله الله عنك. ملاحظة: أحياناً، لا يستطيع أحد منا أن يتقبل الأمر؛ فنحن عبارة عن طاقات، لذلك حتى لو اضطرر أحد لأن يتحطم، فليحاول أن يكف عن الحطمة، حين يستعيد وعيه فوراً. وختاماً... تذكر، إن «حطمتك» تؤدي إلى ضعفك. وتقنك للامر وصبرك يزيد قوتك. فاختبر النتيجة التي تريد!

مشعل الشمرى
TWITTER: MA8ROO6

ما هو طعم الحياة؟!



تؤمن طوال حياتنا بأمور عدة تعتقد بأنها صحيحة أو خاطئة، ولكن في الوقت نفسه قد يكون غيرنا يخالفنا فيما نعتقد بأنه صحيح ١٠٠٪.. هذا ما كان يحمله الفيديو الذي قام بترجمته الأخ عبدالله الخريف، في حسابه على التويتر، الذي لطالما قام بترجمة فيديوهات جميلة وهادفة. عنوان المقال الذي قرأتموه هو تساؤل قام بشره الأخ جميل أنور الروقي، في حسابه أيضاً على تويتر. وقد شاهدت الآراء والردود التي كتبت حول سؤاله، فمنهم من أخذ السؤال بطريقة هزلية، ومنهم من أخذوا الأمر بجدية ووضعوا إجابات رائعة ونموذجية باختلاف رؤاهم. ولكن يبقى السؤال قائماً: ماهو طعم الحياة حقاً؟.. تختلف في الآراء والأفكار والرؤى لأي أمر يحدث حولنا، لذلك يجب أن لا نكون عجولين في الحكم على الآخرين. فمننا من يرى أن الحياة طعمها مرّ قاس لا يرحم ويقتل الطموح الذي في داخلنا. ونختلف في الحياة طعمها لا يرى من هذا الحكم لا يبينه إلا من ذاق طعم التجربة في الخوض في مرارة الحياة وقسوتها، وقهر الظروف التي تحتم علينا أن نتعامل معها بالقسوة نفسها أحياناً، وننظر إليها ببشاعة لا يرى من خلالها أي نور!! والآخر قد يرى أنها حياة مزرقة جميلة رائعة لا تحمل المرء مالا طاقة له به، إذ يستطيع أن يبني الطموح والحلم ويسعى لتحقيقه دون خوف منها.. وهناك جانب قد يكون وسطاً بين سابقيه، أعني ذاك الذي جرب الأمرين، منتقلاً بين جهتين مختلفتين حيث ذاق المر فيها، وبعد حين ذاق منها الشهد.

د.يوسف البرشوم
Twitter / @Yalbrshom

حتى لا نكون أعذر الناس



الحياة على حساب روحنا وماتحمله من قدرة، ولا نطالب باننا نريد فقط أن نسمع في كل يوم كلاماً جميلاً وتصفيقات حارة وتشجيع مستمر، لكننا لا نريد أن نطبع على ذاكرتنا في كل يوم هذا الكلام السيء عن أنفسنا لتترسب بعد ذلك في أنفسنا رواسب غير جيدة عن ذاتنا. هي دعوة لي ولكم كي يكون الإنسان إنسانياً في تعامله في رده في مواقف حتى مع شخص لا يوافق حياً ولا أهواً ولا حتى تفكيراً ونمطاً، الكلمة الطيبة صدقة، وكل شخص قدم عملاً فإنه ليس من حقه أن تجرحه بكلامك القاسي فكم ساعة أخذ منه هذا العمل؟ وكما جهداً أخذ كي يخرج به؟، وكما حزنتم روحه حتى اتهم بهذه الصورة، رفقاً بنا ورفقاً بأولادكم، فحنن في دار فناء، ودار سفر، كلنا راحلون، وكلنا ماضون، وكلنا إلى ربنا عائدون، وما الطين إلا وله يوم يعود للطين.

تواجه في يومنا العديد من الأشخاص، من هم على شاكلة بصمة تفكيرنا فأحياناً يتهمرون كالمنظر، لعلي بدأت الحديث بكلام يسعد، ومن هم على شاكلة العجز واليأس والحقد وجميع الأمراض النفسية قاطبة.. من هم يعيشون صراعاتهم الداخلية وحروبهم الأهلية وتسفر ردودهم لنا عما يحملونه تجاهنا، لا أود أن أجنح عن ذات الموضوع متشعبة لأنني أود توضيح هذه النقطة بلا توسع، سمعت أرواحنا وهي تيرر لهم كمية السهام التي تترشق علينا من كل حذب، وذبلت أنفسنا وهي تحاول جاهدة إيجاد مبررات لهم، بداعي قصور ما، أو عدم وصولهم إلى نضج ما، لعل ما يجعلنا نشعر بمكانة أنفسنا جيداً في الوهلة الأولى، تلك الردود التي لو فكر عاقل من حولنا قليلاً لوجدناها لا تتم إلا عن كل ما يحمل الجانب السلبي من إتهامات موجهة إلينا، لا نريد أن يتعلم هؤلاء الأشخاص في مدرسة

«بشع نعل كليب»!



عزيزي الكاتب، عزيزي القارئ أيضاً، لن أوجه لك رسالة لكي تضعاماً في وجه الحائط، أو في بطن الإدراج، وإنما هي رسالة لها من الأجنحة ما يكفي لتكون حرة وفي أي سماء تشاء التحليق، إنها حرة وبموضوعية، لنفقا. لا يمكن للكاتب أن يهرب من النقد بحجة اختلاف الذائقة، وهذا ما أراه من بعض الكتاب الذين يعانون من البحث عن مكانة تناسب ترخيصهم في الوسط الثقافي ونعطش سبائهم للتصديق دائماً. وكأنهم في اعتقادهم أنهم ملائكة تنزهم جماهيرهم التي حدثت ربما بفعل إعلام يعاني من صداع الشهرة والمال، أو متلهيا كمثل وجود خطا في توفير مكان شاعر في لعبة كراسي الأطفال! وربما أيضاً الهروب من الاعتراف بتدني مستوى الكتابة. أولئك الكتاب الذي أعنيهم لا يحملون أي وجه من وجود الإيمان بأنهم قد يخطئون، إنهم يعطون أنفسهم حق النقد، والحق بصفتهم مطلقاً، لذلك تجدهم يحملون أي رأي إلى الذائقة وإن كان عكس ذلك. وفي المقابل تجد الذائقة تحمل العيوب أيضاً، منها الحسن ومنها الفج. إن كان الأمر يتعلق بالذائقة فقط فإن ما يكتبه بعض الكتاب لا يعني بالضرورة أن ينطبق الجميع على حسنة وتمييزه ومناقبته للذائقة، ولا يعني أيضاً أن يفرض على ذائقة القارئ التوافق مع ذائقة جماهير الكاتب، وإن خرج عن ذلك فذائقة فجأة! أو يجرّد من صفته كقارئ! اليس بهذا تصنع المسخ الثقافي في النهاية بسبب أن الأغلبية هي السلطة! قلت من قبل لا تناسبي كتب بعض الكتاب وصرحت بإسماهم وأراها لا تحمل الفكرة التي تستحق أن تنتشر بهذه الطريقة القريية. إنه رأيي وله أسياها التي أعلنها صراحة في موضعها المناسب، وإن أحمل الرأي إلى الذائقة، أقول بأن الذائقة السليمة مصقولة أيضاً بالعلم والمعرفة والتجربة، أما الفجة فهي عكس هذا تماماً وهي منوارة، حيث أطلقت عليها (ذائقة القطيع). أما من جهة الرأي النقدي فهو بعيد كل البعد عن قوة المول وإلقاء الانطباع والتصور، ومن حق حرية الشخص المتمكن تجريد رأيه من ذائقة أن يصرح به وهو رأي ميني على أسس وقواعد علمية وينتقل إلانما تماماً حول العمل. وقلت من قبل أيضاً، أنني لا أنكر وجود بعض القراء الذين يطلقون أحكامهم بحجة الآراء الشخصية الذوقية رغم أنهم لا يملكون أساليب النقد الأدبي والعلمي الصحيح ويعترف منهم بذلك، لمانتي أخدمهم مصغراً خذد وبإسراع فأهم يطلق تقييمه العشوائي على مؤلفات ضخمة لها وزنها الأدبي والعلمي (حسب نقد موضوعي وليس ذوقياً) بطريقة فوضوية، وهو لم يخرج بعد من بضعة (ماهية القراءة) في حين تتبع أثره الثقافي تجرّد مثلثاً بالتقليد والتبعية! يبني فكره ويرسم أساليبه من تراكمات لا تهدف إلى الارتقاء، إنه شخص بمثابة حدث تاريخي جاهلي اسمه (بشع نعل كليب!) يحمل من التعصب ما يحمل، ولهذا أراه هو والكاتب المنزّه عند ذاته وجهين لعملة واحدة! أما ما يحصل في الآونة الأخيرة في عالم الكتابة، علينا الكشف عما يدور وراء كواليسه. ترى بعض الكتاب - إن كانوا كذلك- في سباق بينهم لخطف الجمل والعبارات، هكذا بكل سهولة يتشبهوا من سلال غيره وينسبها لنفسه وببساطة يلزم الصمت دون أي إشارة اقتباس حتى أو علامة تنصيص ليومهم القارئ بأنه صاحبه. أو تلك العبارات والنصائح والحكم وغيرها من المساميات التي يزينون بها قشورهم، ياتون بها من كليات تابعة لوزارة الأوقاف أو جهات معينة بالشؤون الإسلامية تلك التي تجددها في المساجد أو التي توزع في المآثم أو في لجان التعريف بالإسلام، فيأخذ بقتس منها ويضعها في كتاب حتى ينضج ويقوم بشره دونما ذكر للمصدر، ولا تثار غرايتكم إن قلت بأنها من مجموعات (والسأب)!

أحمد الزمام
@ahmadalzamam